

ہے کہ وہ مضامین اور اہل تشیع کی روایتوں سے کسیر پاک ہیں اس ضمن میں ابن سعد ابن جریہ ابن عبد البر،
یوں اور تاریخوں کی اصل حقیقت و نوعیت بھی واضح کی ہے وہ مولانا کی اس رائے پر بھی سخت بے اطمینانی ظاہر
کے جاننے کے وہ طریقے صحیح نہیں ہیں جو احادیث کے لیے اختیار کیے گئے ہیں کیونکہ اس تاریخ اسلام خصوصاً
برقرار پائے گا اس کی تردید کے لیے مصنف نے حافظ ابن کثیر اور دوسرے علماء اسلام کی کتابوں میں مثالیں
دراستے بھی لائیں روایات کے رد و قبول میں محدثین کے اصول نقد و ترجیح کو سامنے رکھا ہے ایک باب میں خلفائے
ت بیان کر کے ثابت کیا ہے کہ ان وقت میں عہدی اور نامزدگی کو مستثنیٰ نہیں سمجھا جاتا تھا حضرت عمرؓ نے اپنے فرزند حضرت
فاہفت دوسری وجہوں کی تھی اور حضرت علیؓ نے حضرت حسنؓ کی نامزدگی کی تجویز کو غلط نہیں سمجھا وہ مولانا مودودی کی
خلفائے راشدینؓ کی نزاکت کو عام مسلمانوں کی بھی مشورے اور ان اذادانہ رائے سے سخت جاچا کیونکہ طریقہ کی خلیفہ
تھا مولانا نے خلافت کی جو خصوصیات بتائی ہیں مصنف ان کو ذکر کر کے دکھایا ہے کہ وہ سب پیش حضرت معاویہؓ
پہلے باب میں پہلے حضرت عثمانؓ پر ان کے جن اقدامات کی وجہ اعتراضات کئے جاتے ہیں ان کا ملل و جواب
کے متعلق مولانا کے بیانات کا تضاد دکھایا ہے اور آخر میں حمل اور صفین کی جنگوں اور معاہدہ کی غم
ویرشی کی ہے اس پر نقد کر کے اس کی خامیاں واضح کی ہیں آخری باب میں ملوکیت کو اسلامی شعار
تردید کی ہے اور حضرت امیر معاویہؓ پر اعتراضات کا جواب دیا ہے مولانا مودودی نے متعدد صحابہؓ
امیر معاویہؓ کے بارے میں جو ناروا لہجہ اختیار کیا ہے مصنف نے اس پر جاننا ناگواری ظاہر کی ہے
ملکیت یہ ہے کہ ایک طرف تو وہ حضرت عثمانؓ و امیر معاویہؓ وغیرہ کے بارے میں متداول تاریخوں
صحیح قرار دینے پر اصرار کرتے ہیں اور ایسے موقع پر صحابہؓ کی عظمت و عدالت کی بھی پروا نہیں کرتے لیکن
کے متعلق اسی قسم کی روایتوں کی چھان بین کی لائق کہتے ہیں اور انھیں صحابہؓ کی عظمت و عدالت کا سہارا
کتاب کے بعض مندرجات پر قبیل قال کی گنجائش ضرور ہے کہیں کہیں بیجا تاویل اور خوردہ گیری سے بھری گئی
دار اور غیر ضروری طوالت بھی ہے تاہم مولانا مودودیؒ نے حضرت عثمانؓ و امیر معاویہؓ کی شخصیت کو جرح
جس انداز سے نمایاں کیا ہے اس کتاب اس کی تردید ہو جاتی ہے۔

”ض“

جلد ۱۲ ماہ شعبان المعظم ۱۴۰۱ھ مطابق ماہ جون ۱۹۸۱ء عدد ۶

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبدالرحمن ۴۰۸ - ۴۱۴

مقالات

جناب شاہ حسین الدین احمد ندوی مرحوم کی یاد میں سید صباح الدین عبدالرحمن ۴۱۵ - ۴۳۶

سیرت نبویؐ کے قدیم و اولین مآخذ

انطلاق کا تنقیدی جائزہ

ڈاکٹر تقی الدین ندوی مستشار علی

دائرة القضاء الشرعی استاد محدث ۴۳۷ - ۴۶۴

عین یونیورسٹی، ابوظہبی

مولانا حکیم سید فخر الدین خیالی اور ان کا تذکرہ

مہر جہاں تاب

رفیق مجلس تحقیقات و نشریات ۴۶۵ - ۴۷۸

ندوة العلماء لکھنؤ

ادبیات

جناب عروج زیدی صاحب رام پور ۴۷۹

جناب محمد حسین صاحب فطرت بھٹکلی ۴۸۰

جناب وارث ریاضی صاحب چیمارن ۴۸۰

”ض“ ۴۸۱ - ۴۸۶

غزل

مطبوعات جدیدہ

سید صاحب کے لسانی و ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ جن کا انتخاب خود انھوں نے

نقوش سلیمانی

اپنی زندگی میں کیا تھا۔

طبع عکسی دوم۔

قیمت - ۲۵ روپیہ

شذرات

معارف کے شذرات میں گزشتہ چودہ سو سال بھری کے اندر اچھے مسلمان حکمرانوں میں بنو امیہ کے بعد کچھ بطوقی، زنگی اور ایوبی فرمانرواؤں کا ذکر آیا تھا، اندلس میں مسلمانوں کی بڑی شاندار حکومت رہی، اس پر نظر پڑ جائے تو اچھا ہے۔

یہاں مسلمانوں کا داخل ہونا اور وہاں عوان کا خارج ہونا، دونوں کی تاریخ ولولہ انگیز ہونے کے ساتھ ساتھ ایک اموی خلیفہ ولید بن عبدالملک کے زمانہ میں طارق بن زیاد جبرالطریس اتر آوا اس نے اپنی واپسی کے نکلے کے لیے اپنے تمام جہازوں کو جلا دیا جس کے بعد ان کے لیے یا تو موت تھی یا وہ زمین جہاں وہ اتے ان کی اولوالعزمی کو دیکھ کر ان کے دشمن فیصلہ نہ کر سکے کہ وہ زمین سے نکلے ہیں یا آسمان سے اترے ہیں کے بھاری عیسائی لشکر کے مقابلہ میں مسلمان فوجیوں کی تعداد بہت کم تھی طارق نے ان میں جوش، نرم اور استقامت کی روح پھونکنے کے لیے اس وقت جو بڑی لمبی تقریر کی وہ آج بھی اس قابل ہے کہ ملکوں کا ہر فوجی سپہ سالار اس کو حور جان بنائے رکھے۔

اس لمبی تقریر کے خاص خاص ٹکڑے یہ ہیں: مسلمانو! سمجھ لو! میدان جنگ سے مغر کی اب کوئی صدمہ نہیں رہتا تمہارے پیچھے ہے اور دشمن تمہارے آگے ہیں، خدا کی قسم پامردی اور استقلال ہی میں تمہاری ہے یہی فتح مند فوجیں ہیں جو مغلوب نہیں ہو سکتیں، تعداد کی قلت سے کوئی نقصان نہیں پہنچ سکتا، کثرت میں لیکن اس میں بزدلی، سستی، نامردی اور اختلاف ہو تو اس کی کثرت اس کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتی، تم لوگو! ان کے علاوہ تمہارے پاس کوئی سامان اور مدد نہیں ہے، تم کو اپنے دشمنوں سے سب کچھ چھین کر

لڑنا ہے، اگر تم نے کوتاہی کی اور کچھ حاصل نہ کیا تو تمہارے دشمنوں کے دلوں میں تمہارا رعب پیدا ہونے کے بجائے تم سے مقابلہ کی ہمت پیدا ہو جائے گی، تم اپنی جان پر کھیل جاؤ تو کامیابی تمہارے قدم چپنے کے لیے فرشاً ہے، میں حملہ کروں تو تم بھی حملہ آورو ہو، اگر میں رک جاؤں تو تم بھی رک جاؤ، جنگ کے وقت سب مل کر ایک ہمنام بن جاؤ، اگر میں اس جنگ میں مارا جاؤں تو تم غم نہ کرنا، میرے بعد آپس میں جھگڑا نہ کر بیٹھنا، خبردار ذات پر افسی نہ ہونا، اپنے کو دشمن کے حوالے کسی حال میں نہ کرنا، خدا نے تمہاری مشقت اور جفاکشی کے ذریعہ دنیا میں تمہارے لیے جو غنیمتیں اور راحت اور آخرت میں جو ثواب مقدر کر رکھا ہے، اس کی طرف بڑھو، اور اگر تم نے یہ کر لیا تو اللہ کے سارے فضل و احسان تمہارے ساتھ ہیں، وہ تمہیں آئندہ ہونے والے بڑے گھلاٹے اور کل مسلمانوں کے درمیان بڑے لفظوں سے یاد کیے جانے سے بچائے گا۔

اس تقریر کے بعد فوج ایسے عزم، ہمت اور جوش سے لڑی کہ اس کو زبردست فتح حاصل ہوئی، پھر دو برس کے اندر بحر شام سے لیکر کوہ پامیر تک مسلمانوں کا تسلط ہو گیا، اس پی اسکاٹ کا بیان ہے کہ جس سرعت کے ساتھ مسلمانوں نے اندلس پر کامل قبضہ کیا اور صدیوں اپنے ہاتھ میں رکھا، تاریخ عالم اس کی مثال پیش نہیں کر سکتی، یہی مصنف یہ بھی لکھتا ہے کہ یہ ملک پچاس برس کے اندر تہذیب کے اس نقطہ پر پہنچ گیا جہاں تک پوپ کی حکومت کے ماتحت اٹلی کو پہنچنے میں ایک ہزار برس لگے تھے۔

اس کا پہلا باضابطہ حکمران عبدالرحمن الداخل تھا، دمشق میں بنو امیہ کو عباسیوں نے ختم کیا تو وہ وہاں سے فرار ہو کر اسپین پہنچا، جب وہ اس کے ساحل پر پہلی دفعہ اتر آوا اس کے سامنے شراب پیش کی گئی، اس نے یہ کہہ کر اس کی طرف سے منہ موڑا کہ اس کو تو ایسی چیز کی ضرورت ہے جو اس کی عقل کو بڑھائے نہ کہ اس کو کم کرے، اسی طرح ایک موقع پر اس کو بہت ہی حسین و جمیل کنیز پیش کی گئی، اس نے یہ کہہ کر اس کو داپس کر دیا کہ اگر وہ اس کو اپنی آنکھوں کی ٹھنڈک اور دل کا سرور بنائے گا تو اپنے اصلی مطلوب کو چھوڑ دے گا اور اگر اپنے اصلی مطلوب کی فکر میں برابر لگا رہا تو اس کنیز پر صبر کا ظلم ہو گا، ان ہی اوصاف کے ساتھ اس نے

کی ابتدا، کی جس کی مثال اس وقت تک بقول یوردین مصنفین یورپ میں

عزم، تدبیر و انانی اور اصابت رائے کی بڑی شہرت رہی، عوام کے لیے اس کا
میں برابر دورے کرتا، حکام کے اعمال پر کڑی نظر رکھتا، رعایا کی ضروری باتوں سے
میں رتی کی ترغیب دلاتا اس کی سرپرستی میں علوم و فنون کو بڑا فروغ ہوا، جہاں بانی
یوز عباس میں منصور کی تھی، اس نے قرطبہ کو عمارتوں اور سیرگاہوں سے اس طرح
کرنے لگا، اس نے مسجد قرطبہ کی بنیاد یہ کہہ کر ڈالی کہ اس کی شان و شوکت بہت
یہ پیشین گوئی صحیح ثابت ہوئی۔

لے بیٹے ہشام اول نے صرف ساڑھے سات سال تک حکومت کی، مگر اپنے ریت
نہرست عمر بن عبد العزیز کی یاد تازہ کر دی، اس کے زمانہ میں قرطبہ علم و فضلہ اور
علم، اپنی وفات سے پہلے اپنے جانشین حکم کو یہ نصیحتیں کیں کہ عدل و انصاف میں
لوگوں کو تھامے دست نگر ہیں ان سے لطف و کرم سے پیش آنا، یہ سب لوگ
سویوں اور شہروں کی حفاظت تک حلال اور تجربہ کار لوگوں پر چھوڑنا، رعایا کو
تم ہو کر سزا دینا، اپنے سپاہیوں سے اعتدال سے پیش آنا اور یہ خیال رکھنا کہ
لینے کا ہنر تیار کرنے کے لیے دیے جاتے ہیں، ہمیشہ اس کی کوشش کرنا کہ تمہاری
رنے کے بجائے تم سے محبت کرے، اگر لوگ تم سے ڈرتے رہے تو وہ خطرناک
تھے تو تم کو برباد کرنے کی کوشش کریں گے، کائناتکاروں کی پوری حفاظت
میں وغیرہ وغیرہ، جہاں بانی کے الی الی اصولوں کا وہ خود بھی پابند رہا
عبد الرحمن ثانی کا کردار پہلو پہ تھا کہ وہ حسن و حسن ذاتی ہوا تھا ان فنون

بھی بڑا دلدادہ رہا، مگر اسی کے ساتھ صوم و صلوات کا بھی پابند تھا، ایک مرتبہ رمضان میں اس کا ایک
روزہ قضا ہو گیا تو ساٹھ دن کے روزے کفارہ میں رکھے، اس کی دینداری کی وجہ سے عوام بھی دیندار
ہو گئے تھے لوگ اس کی زندگی کی نگینہ کو اس کی طبیعت کی کمزوری اور اس کی دینداری کو اس کی زندگی کا
جوہر سمجھتے، اس لیے اس کی کمزوری سے چشم پوشی کرتے، وہ سائنس، صنعت اور حرفت کا بڑا مربی تھا، یونانی
فلسفہ سے اس کو بڑی دلچسپی رہی، قرطبہ کو مالی شان عمارتوں، حماموں، سیرگاہوں اور عمارتوں سے سجھا کر
بعد اذ ثانی بنا دیا تھا، اس کے عہد میں تہذیب و تمدن کو ایسا فروغ ہوا کہ یورپ کے فرمانروا اس کی
نقل کرنا فرما دیتے تھے۔

عبد الرحمن ثانی کا جانشین امیر محمد ہوا، جس کا دور حکومت بڑا پُر آشوب رہا لیکن علم و اس کی
دینداری کی وجہ سے اس کے گردیدہ رہے، وہ بہت بڑا شاعر، خطیب اور خطاط بھی تھا، اس کا جانشین
المنذر ہوا جس کی حکومت دو سال تک رہی، مگر اس نے اپنے خرم و تیز فہمی اور شجاعت کے عیسائیوں پر فتوحات
حاصل کیں، اس سے اس کی بڑی شہرت ہوئی۔

اس خاندان کا لایق ترین فرماں روا عبد الرحمن ثالث تھا، اس کے انتقال کے بعد اس کے
کاغذوں میں ایک بیاض نکلی جس میں اس نے خود لکھا تھا کہ میں نے نہایت امن اور کامیابی کے ساتھ
پچاس برس حکمرانی کی، میری رعایا مجھ پر فدا تھی، میرے دشمن مجھ سے لرزاں تھے، میرے حلیف اور
دوست مجھ سے خوش تھے، دنیا بھر کے بادشاہ میری دوستی کے طلبگار تھے، کوئی ایسی چیز نہ تھی کہ جس کی
خواہش انسان کے دل میں ہو اگر تھی ہے وہ مجھ کو میسر نہ ہوئی، جو، شہرت، قوت اور عیش سب کچھ مجھے
حاصل تھا، میں نے اس طویل زندگی میں ان دنوں کو گناہے جن میں بے فکر رہا ہوں اور مجھے حقیقی خوش نصیب
ہوئی، وہ شمار میں صرف چودہ تھے، کیا دنیا کا کوئی حکمران اپنی حکمرانی میں یہ دعویٰ کر سکتا ہے، اس نے
ان صدیقین اللہ کا لقب بھی اختیار کر لیا تھا، اس کے بعد اس کے جانشین بھی ایسے القاب اختیار کرتے تھے

بہترین فوج تھی، یورپ کے فرمانروا اس سے سفارتی تعلقات رکھنے میں غر کرتے، اس کی رواداری کا یہ حال تھا کہ ہر مذہب و ملت کے لوگوں کو مشن کے لیے بلاتا، وہ ازبک وسطے کے بجائے مہجور و درکار ماں ردا ہونے کے لائق تھا، انڈر بکرچ ٹون رقمطراز ہے کہ حکم کے زمانہ میں عبدالرحمن سوم زیادہ حکومت کی شان و شوکت بڑھ گئی تھی خصوصاً جب اس نے برہمنوں کے علاقہ پر قبضہ کر لیا، غلام کے حکمران محمد بن احمد کے بارہ میں اس پی اسکاٹ لکھتا ہے کہ وہ نہایت قابل بادشاہوں میں سے تھا، اس کو یہ فخر حاصل ہے کہ اس نے تخت پر آشوب زمانہ میں مسلمانوں کے دین کی عزت اور ان کی تلبہ کی عظمت کو قائم رکھا

اسٹینلی لین پول انڈس میں مسلمانوں کی حکومت پر عام تبصرہ یہ لکھ کر کرتا ہے کہ عرب فاتحوں نے جس نرمی و عدل پروری اور دانش مندی سے انڈس پر حکومت کی اس سے پہلے کبھی نہیں کی گئی، یہاں کے باشندے اپنے ہم مذہب حکمرانوں کے زمانے سے زیادہ خوش تھے، ان کو اپنے قوانین اور ججوں کو رکھنے کی اجازت تھی، ضلعوں میں ان ہی کے ہم مذہب حکام ہوتے، وہی ان سے ٹیکس وصول کرتے، وہی ان کے باہمی جھگڑے چکاتے، عیسائی حکومت کے زمانہ میں زبردستی مذہب کی تبدیلی کے لیے مجبور کیے جاتے، مسلمانوں نے ان پر کبھی ایسا و باؤ نہیں ڈالا، خود عیسائی، علانیہ اعتراض کرتے کہ خریٹوں اور گوتھوں کے مقابلہ میں مسلمانوں کی حکومت کہیں بہتر ہے۔

اس پی اسکاٹ کا بیان ہے کہ تمام سامینٹک کاموں اور زندگی کے عملی امور میں انڈس کے مسلمان انتہائی علم و ہنر کے ساتھ اپنا کمال اور جوہر دکھلاتے رہے، صنت کا کوئی میدان ان کے لیے تنگ نہ تھا، جزئیات کے مکتبہ کی تحقیق کے لیے ان کا میدان وسیع تھا، انھوں نے اپنی قوت عقلیہ اور مہارت تمام سے ان چیزوں سے مفید کام لیا جو دوسری قوموں کے لوگ نہایت تحارت سے رد کرتے رہے ہیں، وہ یورپ پر تہذیب و تمدن کا مستقل نقش چھوڑ گئے ہیں، قرون وسطیٰ کے یورپ کے سیاہ نقشے پر اگر کوئی سفید اور روشن جگہ نظر آتی تھی

زمانہ میں حکومت سنبھلی رہی، جس میں علوم و فنون کو بڑا فروغ ہوا، غیرہ تخت پر بیٹھے، مگر پھر طوائف الملک کی ایسی بڑھی کہ یہ چھوٹی چھوٹی بہرہ کو کھو کر غناطہ میں سمٹ آئے، مگر یہاں بھی وہ متحہ نہیں رہے، نورافادہ اٹھایا، وہ آٹھ سو برس کے بعد انڈس کو مسلمانوں سے بچا، پول اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ حکومتیں بنی ہیں، 'ن' روم اور دنیا کی بہت سی قدیم سلطنتیں جاتی رہیں، اسی خاتمہ ہو گیا، مگر اس کو دکھ ہے کہ انڈس سے مسلمانوں کو خالی کیا کر رہے ہیں، انھوں نے یورپ کے ایک زریں راجہ جس صدیوں تک تمدن، آرٹ، سائنس، علوم اور ہر قسم کی اس معیار کو نہیں پہنچ سکا، مگر اس ملک میں ان کے بعد ہو سکی ہے، لین پول یہ بھی لکھتا ہے کہ ہاں یہ ضرور ہے کہ مسلمانوں کی قوم کی تو عیسائیوں نے اس کا بدلہ اسپین میں لیا۔

یہیوں کو اس ملک کو از سر نو فتح کرنے میں آٹھ سو برس متواتر ہیں، ظاہر ہے کہ اتنی طویل مدت تک وہی قوم دوسرے ملک اذیان تر پچھے رہے ہوں، انڈس میں ایسے اچھے حکمرانوں کا یا ہے تو انھوں کو حکایت ان کی۔

تلقائاً ثالث نے رفاہ عام کے کام چمکے وسیع پہلے نے پورا انجام تک پیدا کی، اچ۔ ڈیوچو اس رقمطراز ہے کہ المستدر م رہتی، ڈوڈری لکھتا ہے کہ عبدالرحمن سوم کی فوج دنیا کی

تھا، یورپ کی ضروریات اور ایشیا کے تعیشات کے لیے مسلمانانِ اندلس کی
توجہ و حورقت سے ہر طرح کا سامان پہنچتا رہا۔

اگر غلط اور اکھراہ وغیرہ کو ان مسلمانوں نے حسبِ طرح سنوارا، اس سے یورپ
کا خودیوروپین مصنفین لکھتے ہیں کہ قرطبہ اپنی خوبصورتی اور دلکشی کی وجہ سے
’طالوس‘ اور ’جنان‘ کے لہانے کے لائق تھا، یہ دولت کا خزانہ تجارت کا
سیارہ کا اعلان سمجھا جاتا تھا، صنعت و حرفت، سائنسی کمالات اور تہذیب
کی مورخ موسیولیان کے قول کے مطابق کوئی اور دارالسلطنت مقابلہ نہیں کر سکتا
تھا، ساتھ ہزار محلات اور دلکش عمارتیں، دلاطف مکانات اور سات سو حمام تھے
اور مدینۃ الزہراء اپنی جائے وقوع اور تعمیری خوبصورتی کے اعتبار سے اتنا
درجہ اس کے مقابل میں نہ دیکھی تھی اور نہ دیکھے گی۔

کے پہلو پہلو آلو بالو اور لیون بکثرت پیدا ہوتے، زیتون کے باغات اتنے تھے کہ سیاح انکو
تھے ریشم کے کیڑوں کی پرورش کے لیے شہتوت کے درخت ہوتے، سال کے نزدیک دئی
دوں کے پودوں کی کاشت بڑے سلیقہ سے کی جاتی، زمانہ حال کے اطباء ان ہی پودوں
ب میں علاج کر رہے ہیں یہ ساری چیزیں عربوں کی وجہ سے وہاں رائج ہوئیں پھر شہر
سے ایسا ہو گیا تھا کہ شعرا اپنی زبان میں کہتے کہ معلوم ہوتا ہے کہ زمر کے ساغر میں موتی
تھا، کاسر تاج اکھرا تھا، جس میں اندلس کے مسلمانوں کے صدیوں کا تمدن بٹھا ہوا نظر آتا
تھا، اور گل کاریوں کو دیکھ کر ایک فرانسیسی شاعر نے کہا تھا کہ اس قصر شاہی کو جنت
سمرانی کا ٹکڑا بنا دیا، اور یہ ایک طلسماتی خواب دکھائی دیتا۔

کے جو گناہ اور گناہ ہر حال پیدا ہوئے ان کی داستان الگ ہے۔

مقالات

جناب شاہ معین الدین احمد مدنی مرحوم کی یادیں

از سید صباح الدین عبدالرحمن

(۳)

سیر الصوابہ جلد ششم میں
حضرت عبداللہ بن زبیر کے
حالات

امیر معاویہ کے بعد کربلا کا جو خنیں واقعہ پیش آیا تو اس وقت حضرت عبداللہ بن زبیر کیں
حرم کی پناہ میں بیٹھے ہوئے تھے، حضرت حسین کی شہادت کے بعد انھوں نے اہل تہامد اور
اہل حجاز کو اپنی بیعت کی دعوت دی، چند لوگوں کے علاوہ سبھوں نے بیعت کر لی، اس کے بعد یزید کے عامل کو مدینہ
سے نکال دیا، یزید نے ان کے مقابلہ میں ایک فوج بھیجی جس نے خانہ کعبہ پر بھی آتش باری کی، اور اس کی عمارت کو
نقصان پہنچایا مگر یزید کی یکایک دفات سے یہ فوج واپس ہو گئی، یزید کے بعد مروان اس کا جانشین ہوا، جس نے
شام اور مصر سے ابن زبیر کے حامیوں کو نکال دیا، مگر وہ بھی جلد مر گیا تو اس کے لڑکے عبدالملک کی تخت نشینی ہوئی،
اسی اشارے کے زمانہ میں ثقیف کا ایک عالی دماغ شخص خمار ثقفی ابھرا، جس نے پہلے حضرت ابن زبیر کے مزاج
میں رسوخ پیدا کیا، پھر ان سے کٹ کر حضرت امام حسین کے سوتیلے بھائی محمد بن حنفیہ کا سر پرست بن گیا اور قاتلین
سے بدلہ لینے کا ارادہ ظاہر کیا جس سے اس کی مقبولیت بڑھی، وہ عراق پر قابض ہو گیا اور حضرت حسین کے قاتلوں
شمر ذکا، یحییٰ بن اسیٰ اور عمر بن سعد کو قتل کر کے ان کے سر محمد بن حنفیہ کے پاس بھجوا دیے، مگر کچھ دنوں بعد
کوئی عربوں نے خمار ثقفی کی مخالفت شروع کر دی، ان کو قلعین ہو گیا کہ وہ بنی ہاشم کے پردہ میں اپنی دنیا بانا چاہتا ہے

میں مارا گیا، محمد بن حنفیہ کا کوئی پشت پناہ باقی نہ رہا، حضرت ابن زبیر نے ان سے بیعت کا
 دوسرے بیعت سے انکار کیا اور وہ طائف جا کر پناہ گزین ہوئے، مختار کے قتل کے بعد حضرت
 ی اور ان کا قبضہ مختار کے مقبوضہ علاقوں پر بھی ہو گیا، مگر ان کا مقابلہ عبدالملک سے ہوا،
 ج کی نگرانی میں فوج بھیج کر حرم کا محاصرہ کر دیا، ابن زبیر نہایت دلیری اور پامردی کے ساتھ
 مگر جب رسد کی کمی ہو گئی اور ان کے ساتھیوں نے بے وفائی کرنی شروع کی تو وہ اپنی والدہ
 ان سے مشورے طلب کیے، ان بیٹے کی جو گفتگو ہوئی وہ اسلام کی تاریخ کا بڑا زریں او
 اس کو شاہ صاحب نے جس موثر طریقہ سے بیان کیا ہے وہ ان ہی کی تحریر کے ذریعہ سے

اپنی بے بسی کا عالم دیکھا تو یوں ہو کر ایک دن اپنی ماں حضرت اسماء کی خدمت میں عرض
 برے تمام ساتھیوں نے ایک ایک کر کے میرا ساتھ چھوڑ دیا ہے، حتیٰ کہ میرے لڑکے بھی
 لگے ہیں، اب صرف چند خدا کا رہ گئے ہیں، لیکن ان میں بھی مقابر کی تاب
 دشمن ہمارے منشا کے مطابق مطالبات پورا کرنے پر آمادہ ہے، ایسی حالت میں آپ

کی ماں حضرت اسماء کی عمر سو برس سے متجاوز ہو چکی تھی، کئی جوان بیٹوں اور پوتوں کے
 دیکر دنگار تھے، امور بیٹوں میں صرف عبداللہ باقی تھے، شاہ صاحب لکھتے ہیں:
 لی اور ایسی خستہ دلی کے ہوتے ہوئے بھی صدیق اکبرؐ کی ادوا العزم اور بہادر بیٹی نے
 کو جو شریفانہ جواب دیا اس پر عورتوں کی تاریخ ہمیشہ فخر کرتی رہے گی، فرمایا: بیابتم کو
 کا صحیح اندازہ ہوگا، اگر تم کو اس کا یقین ہے کہ تم حق پر ہو اور حق کی دعوت دیتے ہو
 لیے لڑو کہ تمہارے بہت سے ساتھیوں نے بھی جان دی ہے، لیکن اگر تمہارا مقصد

دنیا طلبی ہے تو تم سے بڑھ کر برا کون خدا کا بندہ ہوگا کہ خود اپنے کو ہلاکت میں ڈالا اور اپنے
 ساتھ دوسروں کو بھی ہلاک کیا، اگر یہ عذر ہے کہ تم حق پر ہو لیکن اپنے اعران و انصار کی کمزوری سے
 لاچار ہو گئے ہو تو یاد رکھو شریکوں اور دین داروں کا شیوہ نہیں ہے، تم کو کب تک دنیا میں رہنا
 ہے، جاؤ، حق پر جان دے دنیا زندگی سے ہزار درجہ بہتر ہے۔

ماں کی زبان سے یہ بہادرانہ جواب سن کر حضرت عبداللہ بن زبیر نے کہا: اماں! مجھے صرف اس کا
 خوف ہے کہ اگر بنو امیہ میرے قتل کرنے میں کامیاب ہو گئے تو میری لاش کو مثلہ کر کے سولی پر لٹکائیں گے اور
 اس کی بے حسّتی کریں گے، بہادر ماں نے جواب دیا:

”بیٹا! ذبح ہونے کے بعد کبھی کو کھال کھینچنے سے تکلیف نہیں ہوتی، جاؤ خدا سے مدد مانگ کر اپنا
 کام پورا کرو۔“

یہ حوصلہ افزا باتیں سن کر حضرت عبداللہ بن زبیر کی ڈھارس بندھی، ماں کے سر کا بوسہ دے کر بولے:
 ”میں نے یہ صفائی اپنے نفس کی کسندوریوں سے مبرا دکھانے کے لیے نہیں پیش کی، بلکہ اس کا مقصد
 صرف یہ ہے کہ آپ کو تسکین رہے کہ آپ کے لڑکے نے ناحق بات کے لیے جان نہیں دی۔“
 ماں نے جواب دیا:

”مجھے امید ہے کہ میں ہر حالت میں صبر و شکر سے کام لوں گی، اگر تم مجھ سے پہلے دنیا سے چل بے تو
 صبر کروں گی، اور اگر کامیاب ہوئے تو تمہاری کامیابی پر خوش ہوں گی، اچھا جاؤ! دیکھو خدا
 کیا انجام دکھاتا ہے۔“

اس کے بعد ماں نے ان کے حق میں دعا کر کے انہیں خدا کے سپرد کیا، پھر اپنے لیے صبر و شکر کی دعا مانگی،
 دعا مانگ کر بیٹے کو گلے لگا کر بوسہ دیا، اور جب یہ کہہ رہی تھیں کہ جاؤ اپنا کام پورا کر دو تو گلے لگانے میں
 ان کی زور پر ہاتھ پڑ گیا، پوچھا:

نے دلوں کا شیرہ نہیں ہے !

رہ آلودی اور جز پڑھتے ہوئے زندگاہ میں پہنچے اور تیش کا یہ یگانہ بہادر سحرائی
نظامتین کا نور نظر ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گیا، حجاج نے آتشِ نقام میں ان کی
بیردن شہر ایک بلند مقام پر سولی پر لٹکوا دیا، کچھ دنوں کے بعد سولی سے اتروا کر
ادیا، پھر وہ ان کی ماں کو طرح طرح کی دھکیاں دے کر ان کے پاس پہنچا اور
کیا انجام دکھایا، دلیر خاتون نے جواب میں جہاں اس سے اور باتیں کیں وہاں یہ
کی لیکن انھوں نے تیری آخرت برباد کی، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اور میر ہوں گے، کذاب تو ہم لوگوں نے دیکھ لیا تھا میر باقی رہ گیا تھا،

ہے جس کے متعلق شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ عثمان بن طلحہ کہتے تھے کہ تین چیزیں
عبادت، بلاغت اور شجاعت، شاہ صاحب نے ان کے ان تمام اوصاف
ب میں کھینچی ہے جس سے اس زمانہ کی پوری تاریخ بھی نظروں کے سامنے
نیال غالب رہتا ہے کہ اس دور کی خونریزی کے بجائے مسلمان مسلمان بن کر
رحمت و یگانگت کے پیامبر بن رہتے تو آج ان کی تاریخ کیا
کا بڑا دکھ رہا، بڑے درو کے ساتھ لکھتے ہیں :

تک مسلمانوں کا شیرازہ بندھا ہوا تھا، ان کی تمام قوتیں غیر مسلموں کے
لیے بے ہر رخ کرتے تھے، مسیح و نصرت قدم چوم لیتی تھی لیکن چند ہی
گئے اور مسلمانوں میں ایسا فرقہ پیدا ہوا کہ پھر ان کی شیرازہ بندی

حضرت عبداللہ بن زبیر کے حالات میں اس فقرہ کی پوری تفصیل شاہ صاحب نے عبرت انگیز اور سبق آموز
انداز میں پیش کر دی ہے، جس میں ان کے قلم نے ان کی بڑی مدد کی۔

سیر الصحابہ جلد ہفتم | سیر الصحابہ جلد ششم کی اشاعت کے دوسرے ہی سال یعنی ۱۹۳۲ء میں شاہ صاحب کی
سیر الصحابہ جلد ہفتم شائع ہوئی، جس میں ایک سو پچاس صحابہؓ کے حالات ہیں، مگر وہ مختصر ہیں، اسی لیے ان کے
حالات کے قلمبند کرنے میں شاہ صاحب کے قلم کا وہ زور نہیں دکھائی دیتا ہے جو ان کی گذشتہ جلد میں دکھائی
دیتا ہے، اس کی وجہ خود انھوں نے یہ بتائی ہے کہ ان کے حالات، حدیث اور طبقات کی کتابوں میں محض
برائے نام ملتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ صحابہؓ ایسے وقت کے مسلمان یا پیدا شدہ ہیں، جبکہ عہد رسالت
اور تبلیغ اسلام کا نازک اور ابتدائی دور جو آزمائش و امتحان کا حقیقی دور تھا، گزر چکا تھا، اس لیے انھیں
صحابہؓ کی صفت اول میں جگہ نہ مل سکی، اس کے علاوہ تاخیر اسلام اور مغربی کی وجہ سے انھیں فیضانِ نبوت سے
استفادہ کا بھی پورا موقع نہ مل سکا، اسی لیے ان میں وہ روح نہ پیدا ہو سکی جو مہاجرین و انصار کا طغرائے
امتیاز ہے، لیکن ان کے حالات کا لکھنا اس لیے ضروری تھا کہ سلسلہ سیر الصحابہ میں اخلاقی درس کے ساتھ
عصر صحابہؓ کی پوری تاریخ بھی مسلمانوں کے سامنے آجائے، ان کے حالات مختصر ضرور ہیں لیکن بقول
شاہ صاحب، نہایت بیزی کے لیے مشک خالص کا ایک ذرہ بھی کافی ہوتا ہے اور متلاشیانِ راہِ حقیقت کے لیے
ناروں کی روشنی بھی شمعِ ہدایت کا کام دیتی ہے (ریاضہ ص ۸)

شاہ صاحب اس کتاب کے لکھنے میں اس کاغذ سے خوش قسمت ہیں کہ حضرت سید صاحب نے حسن خاتمہ
کے عنوان سے اس کے آغاز میں یہ لکھا کہ اللہ تعالیٰ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ آج سے پندرہ سال پیشتر سیر الصحابہ
نام جو پہلے سلسلہ کا آغاز کیا گیا تھا اس جلد پر آج بحمد اللہ اس کا خاتمہ ہوتا ہے، اس سلسلہ میں دس جلدیں لکھیں
شائع ہوئیں، جن میں سے تین جلدوں کے لکھنے کی سعادت شاہ صاحب کو حاصل ہوئی، اور انہی کی آخری جلد پر اس
سلسلہ کا خاتمہ ہوا۔

لے ذکر آیا ہے کہ رسالہ نگار میں حضرت ابو ہریرہؓ پر جو گستاخانہ مضمون شائع ہوا تھا،
صاحب نے اس کا مدلل جواب مئی ۱۹۳۱ء کے معارف میں دیا، اس گستاخانہ
دل احمد تھے جو اس زمانہ میں ڈپٹی کلکٹر تھے، ان کو اسی قسم کے مضامین لکھنے
صاحب کے مضمون کی اشاعت کے بعد ان پر یورش ہوئی تو انھوں نے اپنی
یا کہ میرا تعلق نگار اور اس کے اتحادی مضامین سے ہرگز نہیں، ہاں حضرت
روح میں مجھے ایک سخت غلطی کا انتباہ ہوا، اور میرا یہ اسلامی فرض ہے کہ بہت جلد
غلطی رجعت کروں اور میں اس کو کسی دنیاوی خوف سے نہیں لکھ رہا ہوں،
مہرازی اشعرائی، ازرقی اور صحابہؓ میں ابن عمر اور حضرت عائشہؓ کی نسبت
الاستاذ مولانا سید سلیمان ندویؒ نے تبصرہ کرتے ہوئے معارف کے شذرات
جہلاء کے شوق نمائش کے فرو کرنے کے لیے ضروری تھا کہ یہ ظاہر کیا جائے کہ
تاکم مبتلا تھے وہ کہاں تک اصلیت رکھتا تھا، مگر حضرت سید صاحب نے
ن کے بارہ میں تحریر فرمایا کہ وہ اپنے وعظ و پند کے شعلہ گین کی اس جماعت کو
ہے اور یہ سمجھ رکھا ہے کہ ان شعلہ گین کی بیماری ناقابل علاج ہے، وہ نہ کبھی
کے شکوک کو دور کرتے ہیں، اور کبھی وہ ان کی طرٹ توجہ بھی کرتے ہیں
بیان میں اپنا مدعا ظاہر کرتے ہیں کہ شکم و مخاطب دونوں کو ایک دوسرے
معارف نمبر ۵ جلد ۲۸) سید صاحب نے اسی بات کو سامنے رکھ کر شاہ صاحب
اتارا، جس میں اتر کر انھوں نے مردانہ وار جنگ کی، اور وہ زبان طریفہ
سید صاحب چاہتے تھے، اسی لیے ڈپٹی مقبول احمد نے سپردال دی۔
دل احمد نے سانی تو ضرور مانگ لی، مگر اس سے پہلے نگار میں جس کو شاہ صاحب

فتنہ پردازانِ علم و مذہب کا مشہور آرگن قرار دیا، ان کا ایک اور مضمون "نقاب پوش حق گو" کے نام سے چھپ
چکا تھا جس میں یہ دعویٰ کیا گیا تھا کہ قرآن پاک میں ظہر اور مغرب کا کوئی ذکر نہیں، درحقیقت ظہر اور مغرب کا
کوئی وقت بھی نہیں، بلکہ یہ دونوں اوقات عصر و عشاء کی تقدیم و تاخیر سے پیدا ہوئے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کبھی عشاء کی نماز جلدی پڑھ لی اور کبھی دیر کر کے، اسی طرح عصر کی نماز کبھی دن ڈھلنے کے اول
وقت پڑھ لی، کبھی دن ڈھلنے کے آخر وقت، دیکھنے والے یہ سمجھ کر آپ نے علیحدہ علیحدہ دو اوقات کی
نماز ادا کی، آپ فرض نمازوں کے علاوہ نوافل کثرت سے، جماعت پڑھتے تھے، لوگوں نے ان کو بھی مستقل
فرض نماز شمار کر لیا صحابہؓ کے عہد میں ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کے اوقات ایک دوسرے کے معنی
میں سمجھے جاتے تھے، ابن عباسؓ کی روایت جمع بین الصلواتین سے اس کی تائید ہوتی ہے، حدیث سے
ظہر اور مغرب کی نمازوں کا ثبوت نہیں ملتا، خارجی جو صحیح مسلمان تھے وہ تین ہی وقت کی نماز پڑھتے تھے، پانچ
وقت کی نماز مجوسیوں کی نقل ہے۔

اس قسم کے مذہبی ہنسات کی تائید نگار کے مدیر نے اپنے ملاحظات میں یہ لکھ کر کی کہ ہمارے مولوی بالکل
ٹھوس اور جامد ہیں، علمائے مغرب کی طرح اپنے دماغ سے کوئی اختراع نہیں کرتے، اور اگر کوئی روشن دماغ
اور روشن ضمیر موجد و مخترع ذہن و دماغ کی تربیت کے لیے کوئی جدید تحقیقات اور نئی ایجاد پیش کرتا ہے
تو مولوی کفر کا فتویٰ دے کر سوسائٹی سے خارج کر دیتے ہیں، تنقیہ حدیث، اوقات صلوٰۃ، ایام صیام،
اور قتل مرتد کی نئی تفسیروں میں علمائے جدید کی ہم نوائی نہیں کرتے۔

اس تکلیف دہ مضمون کو ایک دیوانے کی جو اس سمجھ کر نظر انداز کرنے کی ضرورت تھی، لیکن اسنادی
المعزم مولانا سید سلیمان ندویؒ کی ایمانی حرارت بروئے کار آئی اور انھوں نے اپنے لائق شاگرد جناب
شاہ صاحب سے اس کا جواب پھر لکھوایا جو حضرت سید صاحب کو اس قدر پسند آیا کہ انھوں نے نومبر ۱۹۳۱ء
کے معارف کے اتحاد صفحہ ۱۸۱ کے لیے مخصوص کیے اور اس میں کوئی اور مضمون شائع نہیں کیا۔

کلام پاک حدیث، تاریخ تہذیب و تمدن، صحابہ کرام کے اقوال اور جمہور مسلمین کے
افاضلانہ انداز میں اس پر سے مضمون کو شروع سے آخر تک کذب و دروغ،
دقت قرار دیا، اس کے لکھنے میں ان کا انداز جہاں محققانہ اور عالمانہ تھا وہاں
سے زہرِ طیارنگ بھی پیدا ہو گیا، حضرت سید صاحبؒ فرماتے تھے کہ جب کوئی لکھتا
درا حدیث پر حملہ آور ہوتا ہے تو پھر اس کے جواب میں ان کی تحریر ایسی زہریلی
نی بھی اس کی زہر ناک کو نہیں دھو سکتا ہے، مذکورہ بالا مضمون میں دین اسلام کے
روحِ بخشنے کی کوشش کی، اس سے اپنے محترم استاد کی طرح شاہ صاحبؒ کی رحمت
نے اس کے جواب میں نگار کے مدیر اور اس کے مضمون نگار کی خبر جس طرح لی ہے
مدیر نگار نے مولویوں کو جامد اور اپنے مضمون نگار کی جدید تحقیقات کو اختراع
کہہ لکھتے ہیں:

منطق ہے، کیا اختراع و ایجاد کے لیے صرف مذہب ہی کامیاب رہ گیا ہے
اس کا نام اختراع ہے اور ان ہی اختراعات کو قبول نہ کرنے سے مسلمان تباہ
صرف دس ہی دن کے روزوں اور تین ہی وقت کی نماز میں ان کی ساری
مان اس لیے پستی میں ہیں کہ وہ پانچ وقت کی نمازیں پڑھتے اور مہینہ بھر کے
اگر اس کے بجائے دس دن کے روزے رکھے لگیں اور تین وقت کی
نماز کے اوج کمال پر پہنچ جائیں گے، تنزل اور ترقی کی یہ نئی تعبیر بھی اس
اختراع ہے کہ اس پر علمائے مغرب بھی حیران رہ جائیں گے، ناظرین
اور جامد مولوی کی نہیں بلکہ مخترع اعظم کی فہم کا ماتم کریں، کاش انھوں نے
کیا ہوتا، کسی نے کیا دی غصہ کا پتہ لگایا ہوتا، کسی قطب کی سیر

کی ہوتی، پھر دیکھتے کہ ان پر کفر کا فتویٰ لگتا ہے یا ان کے کمال کی داد دی جاتی ہے، اس میدان میں تو
پائے لنگ کا عذر ہے، اور مذہب کی تحقیق کے لیے ہر لنگڑا باد صبا کے دوش مرکب پر سوار نظر آتا ہے
جن موٹی موٹی کتابوں کے لکھنے کا ہم پٹہ کیا جاتا ہے آج انہی کی بدولت یہ علم کی فراوانی ان کے
کاشانہ میں نظر آتی ہے، اور اسی کے دستبرد سے آج وہ علم سے بہرہ مند ہونے کے مدعی ہیں جو اس
بالکل تہی دامن ہیں، بدیہ سعید یہ اور شرح چینی کا نام لینا آسان ہے گو ان کا ایک صفحہ دیکھنا بھی کبھی
نصیب نہ ہوا ہو، اور سمجھنا تو بڑی بات ہے۔

مدیر نگار کی سرزد تحریروں سے جو ناظرین واقف ہوں گے وہ شاہ صاحبؒ کے اس طنز سے لطف لیں گے
”بہر حال مذہب کی ان نئی تفسیروں کا جہاں تک تعلق ہے واقف کار کی نظر میں وہ بھی ان مصلحتیں
کے فضل و کمال کی منہن نہیں بلکہ تمام تر یوروپین مصنفین کی صدائے بازگشت ہے، البتہ ہمارا مقصد
از قسم ادب لطیف یعنی شایعات و عریانیات وغیرہ اپنے اختراعات میں پیش کر سکتا ہے، لیکن اس کے
مستحق بھی عرض ہے کہ“

مصلحت نیت کہ از پردہ بروں افتد رازد در نہ در مجلس زنداں خبر نیت کہ نیت
پھر مدیر نگار ہی کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:

”اس دور حریت میں زبان و قلم پر کوئی امتساب نہیں ضرور جو گنہ کیجے ثواب ہے آج“

شاہ صاحبؒ نے قرآن مجید اور احادیث سے تمام دلائل پیش کرتے ہوئے مضمون نگار کے مبلغ علم کو
ظاہر کرنے کے لیے اس کو سخن فہم مخترع اعظم، فاضل محقق، منطقی، ناقد، فاضل مجتہد، نامور مورخ اور حریت نواز
وغیرہ کہہ کر طنز کیا، اور پھر جا بجا اپنی زہریلی تحریروں سے اس کو مجروح کیا، مثلاً:

”ہمارا فاضل محقق جب تک تیا ہی گھوڑے دوڑاتا ہے اور دوسرے کے مال کو اپنا کہہ کر پیش کرتا ہے
اس وقت تک کچھ نہ کچھ اس کی اصلی حقیقت کا پردہ ڈھکا رہتا ہے، اگر قرآن و حدیث کے قضا“

سب سمجھتا اور اس کی غلط تفسیر کرتا ہے تو بھی چند اہل قابل الزام نہیں کہ اس کے لیے
بہارت کی ضرورت ہے اور محض عربی کی بجائے قرآن و حدیث کا فہم و تدبیر شکل
وہ قیاس کی ہوائی قضا سے آگے بڑھ کر تاریخ کے سہولتی واقعات کی دنیا میں آ رہا
کمال کا پردہ پورا فاش ہو جاتا ہے۔

ہیں:

ایسا نامور مورخ لکھتا ہے کہ وان کریم کا خیال ہے کہ ابن عباس نے امام حسنؓ اور
بنی امیہ کے ساتھ مل کر سازش کی تھی یہ لکھ کر نہایت عالمانہ انداز میں اپنا
کہہ کہ اس قیاس کو صحیح نہیں سمجھتا، اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ تاریخ اسلام کے
بڑے صحابی کے مقابلہ میں ایک متعصب یوروپین کی شہادت معتبر نہیں ہو سکتی،
یہ کہ دربار میں ابن عباس کی رسائی کبھی نہیں ہوئی، اس سے پوچھا جائے
قیاس کو غلط سمجھتا تھا تو اس نے اپنے قلم کو کیوں اس سے آلودہ کیا؟ لیکن وہ
سے مجبور ہے۔

فاضل غلام کی تاریخ دانی کا یہ حال ہے کہ انھیں ابن عباس اور بنی عباس کا فرق نہیں
پتا ہے اور ابن عباس سے کون مراد ہوتا ہے؟ تاریخ اسلام میں دولت عباسیہ
بنی عباس استعمال کیا جاتا ہے، ابن عباس سے مراد حضرت عبداللہ بن عباس
بنی ہاشم حنفی کی تحقیق ہے کہ بنی عباس کے زمانہ میں حدیث گوئی کے مرض نے ترقی
شاعت حدیث کا اصل زمانہ خلفائے راشدین اور بنی امیہ کا تھا کہ تمام بڑے بڑے
اہل زمانہ میں تھے۔

سب کاتب و لہجہ اور بھی تیز ہو جاتا ہے، لکھتے ہیں:

”یہ تنگ اسلام قرآن، احادیث، اسوہ رسولؐ اور اہل صحابہؓ کی تکذیب و تردید یوروپین مستشرقین
کے گمراہ کن بیانات سے کرتا ہے، تاریخی حیثیت سے بھی ان خرافات کی کوئی حیثیت نہیں، وہ
ان بیانات کے ثبوت میں اسلامی تاریخ سے کوئی ضعیف سے ضعیف سند بھی پیش کر سکتا ہے یا
محض مستشرقین یورپ کی متعصبانہ تحریروں سے نمازی فرہیت اور عدم فرہیت کا فیصلہ ہو سکتا
اس نے جو کچھ لکھا ہے اس کا ایک حرف بھی تاریخی حیثیت سے صحیح نہیں، وہ بتائے کہ عہد نبوت
یا عہد خلافت میں کب تک تین وقتوں کی نمازیں اور چالیس تھیں، اور کب زمانہ اور مانویہ
کے اثر سے پانچ وقت کی ہوئیں، کیا اس عظیم الشان تغیر کی کوئی تاریخ دنیا میں موجود نہیں؟ اگر
نہیں تو پھر اس بے بنیاد دعویٰ کے لیے کیا ثبوت اس کے پاس ہے۔“

شاہ صاحبؒ کے اس دلائل مضمون کے بعد نگار کے مضمون کی حیثیت سے سرور پانچ خرافات ہی سمجھی گئی
اور نہ صرف مضمون نگار بلکہ نگار کے مدیر مسلمانوں کی نظر میں مضمون رہے۔
جگر مراد آبادی کی شاعری پر | شاہ صاحبؒ نے نومبر ۱۹۳۲ء کے معارف میں جگر مراد آبادی کے مجملہ کلام
ایک اہم مضمون | شعلہ طور پر ایک بہت ہی عمدہ مضمون لکھ کر اپنے قلم کی ادبی گل کاری کا نمونہ
دکھایا۔

اعظم گڑھ سے جگر مراد آبادی کا تعلق بڑا گہرا رہا، اور یہ کہنا صحیح ہو گا کہ وہ اعظم گڑھ ہی کے نقارے
ایک بہت ہی دل آویز غزل گو کی حیثیت سے ابھرے بلکہ بقول شاہ صاحبؒ ان کی شہرت نے یہاں
پر پرواز لگائی، وہ ۱۹۱۹ء کے لگ بھگ یہاں بی۔ان۔بھیل کی عینکوں کے ایجنٹ کی حیثیت
سے آئے تھے، ایک محلہ کے لوگوں کو اپنی غزلیں تفریحاً سنائیں تو اس زمانہ میں یہاں کے مشہور وکیل
جناب مرزا احسان احمد کی نظر میں ان کی طرف اٹھیں، وہ وکالت ضرور کرتے تھے مگر طبعاً ایک اچھے
شاعر، ایک اچھے ادیب اور ایک اچھے نقاد تھے، جگر کی شاعری سے متاثر ہوئے تو جنوری ۱۹۲۰ء کے

ایک مضمون لکھا، اور ان کی شاعری کو اہلیانِ لکھنؤ اور دہلی کے لیے خواب
لی ترتیب و اشاعت کا خیال پیدا ہوا، اگرچہ ان کی لاپرواہی سے
ذخیرہ لکھنؤ ہو چکا تھا، تاہم جو کچھ سرمایہ حاصل ہو سکا اس کا ایک گلدستہ
نے ذراغ جگر کے نام سے ۱۹۲۱ء میں شائع کیا، اس میں ان کا ایک
ب کے حالات کے ساتھ ان کی شاعری کے جوش بیان، دستِ تحیل،
دروازہ اثر اور جدت ادا وغیرہ پر بڑا پر مغز تبصرہ ہے، مرزا احسان احمد
توت تحیل کو ایک پیکر اعجاز بنا دیا ہے، ان کا ایک ایک حرف جوش
ن کا ایک ایک شعر اسرارِ فطرت کا ایک متغزلِ خزانہ ہے، اس کی ایک
سے لبریز ہے، پھر تعجب کا اظہار کیا کہ ادبی دنیا اب تک ان کی حقیقی

تحریروں سے ادبی دنیا جگر کی شاعرانہ عظمت سے آشنا ہوئی تو وہ
ن سے جھکے رہتے، وہ جب اظہار گدھ آتے تو ان سے بڑی مخلصانہ
کی عقیدت کا اظہار اس شعر سے بھی ہو گا۔

سرگشتہ مگر دل ہر اک حال میں ہو حضرت احسان کے قریب

وساطت سے وہ جنابِ اقبال ہیل سے بھی ملنے گئے، شعر و ادب میں
نظر کے قائل ہوتے گئے، مرزا احسان احمد ہی ان کو دارالمصنفین لائے
م سے متاثر ہوئے، ان کی غزلوں کو معارف میں چھاپنے لگے، اور
رج انھوں نے بھی ان کو اچھالنے کی کوشش کی جس کے بعد وہ
اپنا کلام شعلہ طور کے نام سے مرتب کیا تو سید صاحب سے اس پر

تعارف لکھنے کی درخواست کی، جناب مرزا احسان احمد نے اس کی تائید کی، سید صاحب نے اس پر لکھنا
شروع کیا تو پھر ان کے قلم سے ادب کے آبدار موتی جگر جھلکانے لگے، اور یہ تحریر ان کے ادب و
انشاء کی رعنائی اور دلآویزی کا ایک ایسا نمونہ ہے جس کے پڑھنے سے قارئین کو نثر منظم کا لطف
آئے گا، رقمطراز ہیں:

”جگر کی شاعری میں زلف و شاد ہے نہ سرمد آئینہ نہ جوس بالائے بام، نہ شکایت منظر عام، نہ
اس کے کاشانہ خیال میں چشم ہائے بسل کی آئینہ بندی ہے، نہ اس کے محبوب کے ہاتھوں میں تھپتھپ
کی چھری اور جلا د کی تلوار ہے، نہ اس کے کوچہ میں شہدائے دل و جگر کی گل کاری ہے، وہ
سرت ہے اور محاسنی میں کسی نادیدہ کا سر اپنا شتاق نظر ہے، وہ اس کے حجابات کو اپنے رشتہ دار
ہاتھوں سے بار بار اٹھا دینا چاہتا ہے، مگر نہیں اٹھا سکتا، وہ جھانک کر دیکھنا چاہتا ہے مگر نہیں
دیکھ سکتا، اس کی تمنائی آنکھیں اس کو کبھی بے حجاب دکھائی دیتی ہیں تو وہ ہاتھ بڑھا کر پھونکا
چاہتا ہے، مگر وہ تصویر نگاہوں کے سامنے سے غائب ہو جاتی ہے۔“

آگے چل کر مے خوار اور جام و مینا میں سرشار جگر کے متعلق لکھتے ہیں:

”جگر سرت ازل ہے، اس کا دل سرشار است ہے، وہ محبت کا توالا ہے، اور عشقِ حقیقی کا

جو یا، وہ مجاز کی راہ سے حقیقت کی منزل تک اور بتِ خاند کی گلی سے کعبہ کی شاہراہ کو، اور
خم خانہ کے بادہ کیف سے بے خود و فراموش ہو کر بزمِ ساقی کو ترک پہنچنا چاہتا ہے، جسکے

بظاہر سرشار مگر درحقیقت بیدار ہے، اس کی آنکھیں پر خوار مگر اس کا دل ہشیار ہے اور
کیا عجب کہ خود جگر کو بھی اپنے دل کی خبر نہ ہو، اور اگر ایسا نہ ہو تو اس کے کلام میں یہ اثر نہ ہو۔“

سید صاحب نے اپنی مذکورہ بالا تحریر کے دوسرے ٹکڑے میں رند اور سرت جگر سے متعلق جو رائے
ظاہر کی اس پر بعض حلقوں میں چرمی گویاں اور نکتہ چینیاں بھی ہوتی رہیں لیکن انھوں نے اپنی اس رائے میں

کو اپنی کتاب نقوش سلیمانی میں اسی طرح شایع کیا، مگر کی آخری زندگی میں سرشارانہ انداز میں لکھا اور مدینہ منورہ میں حاضری دی پھر جو کیفیت بعد النقی منگورتی کی تعلیمات پر جس طرح عمل کیا اور ان کا جو خاتمہ بانجھ ہوا اس لحاظ نہ تھا کہ وہ خم خانہ کے بادۂ کیف سے بے خود ہو کر بزم ساقی کو شرمکھ صاحب نے مگر کی سرستی کا مشاہدہ اپنی آنکھوں سے کیا تھا، پھر بھی انھوں نے مخصوص شعراء میں ہیں جن کو تدریس نے صرف اس لیے پیدا کیا کہ وہ آزاد ہو کر صرف عالم روحانی کے اسرار و معارف کی پردہ کشائی

ت احسان ص ۳۵۵

ن خاطر کو سامنے رکھ کر شاہ صاحب نے شعلوں کو بطور پرتصرہ لکھا، ان کے ران کے دیرینہ لٹنے والے جناب مرزا احسان احمد علی کے جس طرح معشر تھا، پھر ان کا قلم ادبی تحریروں کے لیے بہت سوزوں ہو چکا تھا، نے لگے تو ان کے ادبی ذوق نے ادبی انداز کی تحریر لکھنے میں بڑی

شاعری آغاز ہی سے اپنے پرہیزگار مستقبل کا پتہ دیتا تھا، تاہم آج سے ہیں زمین آسمان کا فرق نظر آتا ہے پہلے ایک کلی تھی اب گل خدا تھا اب پر شور طوفان ہے پہلے بے خودی میں احساس بھی شامل ہے غرض یہ شراب پرانی ہو کر خالص جوہر بن گئی ہے جس کا آشناؤں کو بھی سرشار بنا دیتا ہے۔

بصرہ لکھا ہے اس میں مگر کی شاعری کو پرکھنے کے لیے فن شاعری کے

اصول بھی مرتب کرتے جاتے ہیں جن کو یہاں پر درج کرنا اس لیے مناسب ہے کہ اس سے یہ معلوم ہو جائیگا کہ ان کی نظر و فکر میں اچھی شاعری کی کیا خصوصیات ہیں۔

ان کے نزدیک شعر کی تاثیر کے لیے سب سے مقدم شرط الفاظ کا مناسب انتخاب اور ان کا صحیح استعمال ہے، کیونکہ ان کا خیال ہے کہ سامعہ کا سب سے پہلا اثر الفاظ کی شیرینی اور اس کے ترنم کا پڑنا، معنی پر بعد میں نظر جاتی ہے، معنوی حیثیت سے شعر کا مفہیم کتنا ہی بلند کیوں نہ ہو، لیکن اگر الفاظ شیریں اور ترکیب ترنم نہیں تو شعر بالکل پست ہو جائے گا اور سننے والے پر اس کا کوئی خاص اثر نہ پڑے گا، اس کے برعکس سادہ سے سادہ تخیل کو الفاظ کی سحرکاری کہیں سے کہیں پہونچا دیتی ہے۔

وہ اپنے ذوق سلیم کے مطابق نظم کی ایک ممتاز خوبی یہ قرار دیتے ہیں کہ خیالات کی نزاکتوں اور اداس کی دقتوں کے باوجود سلاست و روانی میں کوئی فرق نہ آنے پائے، اور کسی جگہ زبان کو ٹھوکر نہ لگے، نظم کی سلاست و روانی کا انتہائی کمال یہ سمجھتے ہیں کہ اس کو شکر کرنے کے بعد بھی اس کی ترکیب میں فرق نہ آئے، یعنی اگر اسے شکر نہ دیا جائے تو کسی لفظ اور کسی جملہ کو اس کی جگہ سے ہٹانے کی ضرورت نہ پیش آئے۔

اپنے دور کے بعض لوگوں کے مذاق سخن کے بارہ میں لکھتے ہیں کہ انقلاب زمانہ کے باوجود یہ ابھی تک خیالات کی بلندی، جذبات کی پاکیزگی اور اسلوب بیان کی ندرت کے مقابلہ میں زبان کی چاشنی ڈھونڈتے ہیں، اور جو شعرا اس کمال کا ڈھلا نہیں ہوا وہ خواہ کتنا ہی بلند اور پاکیزہ کیوں نہ ہو اکھوٹا شمار کیا جاتا ہے اس پر اسے خیال کا اظہار اس طرح کرتے ہیں کہ اس میں شبہ نہیں کہ ہر کلام کی خوبی کے لیے خواہ وہ نظم ہو یا نثر زبان کی صحت اور سلاست نہایت ضروری شرط ہے، لیکن زبان کی صحت اور سلاست الگ شے ہے، اور لطف زبان اور شے ہے، لطف زبان سے مراد وہ مخصوص اور کمالی محاورے ہیں جو اردو کے محکموں کی جگہوں میں بوسے جاتے ہیں، مگر میرت نزدیک زبان کی خوبی کے لیے صرف اس قدر کافی ہے کہ اس میں کوئی صرخی اور نخوی خامی نہ ہو، محاورے کے خلاف نہ ہو، انداز بیان میں فصاحت اور دلکشی ہو، اگر کلام

اور چہرہ کی شکستگی کا سامان بھی ضروری ہے، در نہ بقول ان کے شاعری محض مفضل و جود کے لیے روحانی، مگر اسی کے ساتھ وہ اس میں اعتدال اور سلامت مذاق قائم رکھنے پر بھی زور دیتے ہیں۔

رندوں اور دانشوروں میں پرانی نوک جھونک چلی آتی ہے، شاہ صاحب کہتے ہیں کہ جب ان دونوں کا وجود دنیا میں باقی رہے گا دونوں کی حقیقت چلی جائے گی، اس لیے کہ اس کے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی چھوٹے گی اور نہ حضرت واعظ اپنے مذہبی فریضہ سے چوکیں گے۔

شاعری کے متعلق شاہ صاحب کے یہ خیالات اس کے صحیفہ میں درج کرنے کے قابل ہیں، اس میں دبستان شہی کی بھی نمائندگی ہے، ممکن ہے کہ بعض ناقدوں کا خیال ہو کہ ان میں کوئی نئی اور اچھوتی بات نہیں کہی گئی، لیکن جس خوبصورت انداز میں پورے ذوق کے ساتھ یہ باتیں کہی گئی ہیں ان سے شاہ صاحب کے ذوقِ سلیم کا اندازہ ہونے کے علاوہ تازگی اور نیا پن کا بھی اظہار ہوتا ہے۔

ان ہی تمام اصولوں کو اس بنا کر شاہ صاحب نے جگر کی شاعری پر ایک جامع تبصرہ میں جگر کی شاعری کی ظاہری اور معنوی دونوں خوبیاں دکھائی ہیں، شاہ صاحب نے شاعری میں الفاظ کے مناسب انتخاب ان کے صحیح استعمال، ان کی شیرینی اور ترنم، ان کی بحرکاری اور ان کی سلامت و روانی پر زور دیا ہے، پھر اسی کو سامنے رکھ کر جگر کی شاعری کا مطالعہ کر کے اپنی اس رائے کا اظہار بڑی بلند آہنگی سے کیا ہے کہ جگر اپنے شیریں اور سادہ الفاظ اور سہل و آسان ترکیبوں سے باغ کی بہار، جو بار کی مسانہ، نسیم سحر کی اٹھکھیلیاں اور تبسم موج کی بھی مصوری کرتے ہیں اور ان ہی سے بادل کی گرج، طوفان کے شور اور آندھی کے زور کے ہولناک مناظر بھی دکھاتے ہیں، ان کو الفاظ کے مناسب انتخاب اور ان کی نشست کا خاص سلیقہ ہے، وہ اگرچہ الفاظ نہایت سادہ استعمال کرتے ہیں لیکن ان کی شیرینی اور ترکیب کی خوبی شعر کو کہیں سے کہیں پہونچا دیتی ہے۔

شاہ صاحب کو جگر کی چھوٹی بحر کی غزلیں زیادہ پسند تھیں، ان کے بارہ میں لکھتے ہیں کہ یہ سلامت بیان

ہے تو پھر اس کی خوبی کے لیے اور کسی عنصر کی ضرورت نہیں۔

یہ ہے کہ اردو شعر کا لطف فارسی کے شیریں الفاظ اور دلنشیں ترکیبوں سے وہ مرصع کاری ہے جس سے زیور شاعری جگمگا اٹھتا ہے، فارسی کے شیریں الفاظ سے لکھپائی جائیں تو اردو شعر نظم کہیں سے کہیں پہونچ جاتی ہیں، اس سلسلہ میں زبان کی سادگی اور فارسی الفاظ اور ترکیبوں میں کوئی تضاد نہیں ہے جیسا کہ وہ ان بد مذاقوں نے پیدا کر دیا ہے جنہیں اردو میں فارسی الفاظ اور ترکیبوں کے اور وہ فارسی کے ہر قسم کے الفاظ خواہ وہ اردو کے آہنگ سے جوڑ رکھتے ہوں بس ٹھونس دیتے ہیں۔

موضوع حسن و عشق ہے، اس سلسلہ میں شاہ صاحب غور و فکر کے بعد اس نتیجہ کی بنیاد تمام تر دل پر ہے، خواہ وہ عشق حقیقی ہو یا مجازی، عشق کی آگ، دونوں میں فرق اسی قدر ہے کہ عشق حقیقی میں دل کی کیفیتیں زیادہ لطیف و ہواد ہوس کے تمام خس و خاشاک جل کر خاکستر ہو جاتے ہیں، لیکن دل تعلق

دل کی روح سمجھتے ہیں کیونکہ ان کے خیال میں اسی سے تغزل کے جسم میں جان غالی تغزل ایک شراب بے کیف ہے، اس لیے کہ تغزل نام ہے حسن و عشق کی اور سوز و گداز ہی عشق میں جلا دیتا ہے اور اسی برق خرمین سوز سے مغل شاعری

مختصی ادا کو بھی شاعری کا نہایت ضروری عنصر بلکہ رخسار شاعری کا گلگونہ کے نزدیک شاعری میں روح کی بیداری اور دل کی تھپ کے ساتھ لبوں کا

میں، ایسی غزلیں شریعت کے گھونٹ کی طرح صحت سے نیچے اترتی چلی جاتی ہیں ان کے
موندنے والوں کے لیے بھی پورا سامان موجود ہے۔

فارسی ترکیبوں سے متعلق شاہ صاحب کی رائے ہے کہ انھوں نے حتی الامکان فارسی
لیکن ان کا کلام اس کی لطیف آمیزش سے خالی بھی نہیں ہے، جن موتوں پر
م لیا ہے اپنی خوش مذاقی سے عجب خوش منظر گنگا جمنی پیدا کر دی ہے۔

صاحب جگر کی شاعری کی معنوی خوبیاں دکھاتے ہوئے کہتے ہیں کہ ان کے یہاں
ساتھ انداز بیان کا تنوع اور طریق ادا کی نیرنگی ہے، حافظ شیرازی کی طرح
رہندھے ہوئے ہیں، لیکن انھیں وہ مختلف پیرایوں میں اس طرح ادا کرتے

ایک عالم نظر آتا ہے، ساز ایک ہی ہے لیکن اس کا ہر نغمہ اپنے تاثر اور ترجم کے
سے مختلف سنائی دیتا ہے، اسی کے ساتھ ان کے یہاں جذبات کی لطافت اور
غزل کے مضامین محدود ہوتے ہیں، اس میں شکل سے کوئی اچھوتا مضمون

ال زمین میں بھی نئے نئے گل بوٹے کھلاتے ہیں اور پرانے پھولوں کو اس طرح
نئے رنگ و بو کے اعتبار سے نیا نظر آتا ہے اور پھر ان تمام چیزوں کو ایسی بے خودی
اس میں گم ہو جاتے نظر آتے ہیں اور سننے والوں کو بھی مست دے خود بنا دیتے ہیں

مگر کے مادی اور روحانی خیالات کا علاحدہ علاحدہ تجزیہ بھی کیا ہے، کہتے ہیں کہ وہ
عالم آب و گل کی باتیں کرتے ہیں تو کسی نہ کسی حد تک عام شعراء کا ساتھ دیتے ہیں،
حد شروع ہوتی ہے وہاں سے وہ عالم ناسوت چھوڑ کر عالم لاہوت میں پرواز

قدس سے ہم کلام ہوتے ہیں۔

جگر کی شاعری میں ان کے حسن و عشق کے تخیل کا بھی تجزیہ گہرائی کے ساتھ کیا ہے

لکھتے ہیں کہ جگر کا عشق بلند اور پاکیزہ ہے، ان کا مطلوب عالم مادی سے ماورا اور مجسم لطافت ہے، ان کے یہاں
دل کا مادی واسطہ بھی درمیان میں باقی نہیں رہتا جس میں وہ اپنی ہستی کا پردہ بھی گوارا نہیں کرتے ان کے
ہر وصال کی صورت عالم مادی کے وصل و ہجر سے بالکل مختلف ہے، وہ وصال و دست کو عشق کا نقص سمجھتے
ہیں، وہ نگاہ کے تیر اور رنگ جاں کے تواجہ سے مشاہدہ جمال کی محرومی کے قائل ہیں، گو تیر کو معین آرزو
قرار دیتے ہیں، مگر شرط یہ ہے کہ مشاہدہ جمال میں دیکھنے والا سراپا نظر بن کر جلووں میں گم ہو جائے، حقیقت
کی آخری منزل اس راہ میں گم ہو جانا ہی ہے، پھر اس کو مال و قال اور مقام و قیام کی ضرورت باقی نہیں
رہتی، اس میں حسن حقیقت تو مستور رہتا ہے لیکن عشق حقیقی کی تسلی جاری رہتی ہے جس کے بعد بے خودی
بڑھ کر سدرۃ المنتہی تک پہنچ جاتی ہے جہاں حسین و آسانہ میں امتیاز باقی نہیں رہتا اور عالم وارفتگی میں
طالب مطلوب کی زبان بن جاتا ہے۔

اس کے بعد شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ جگر نے اپنے ان خیالات کی بندی کا اظہار مجاز کے پردے میں
قصداً کیا ہے، اور وہ اس حجاب کو اٹھانا نہیں چاہتے، کیونکہ یہ حسن حقیقت کے احترام کے منافی ہے،
اور پھر شاہ صاحب نے جگر کے شعر ہی سے یہ بھی دکھایا ہے کہ عالم مادی میں نظارہ مشاہدہ جمال کا وسیلہ
لیکن جمال حقیقت کے مشاہدہ کے لیے یہی وسیلہ حجاب بن جاتا ہے، پھر جگر ہی کے شعر سے یہ بھی ثابت کیا ہے،
کہ پردہ مجاز کے بغیر حجب جمال حقیقت کا مشاہدہ ان مادی آنکھوں سے نامکن ہے اس لیے حسن حقیقت ہمیشہ
پردہ مجاز میں نظر آتا ہے، مگر اس تشابہ کی بنا پر سادک کو ہر قدم پر دھوکا ہوتا ہے اور وہ مجاز کو حقیقت
سمجھنے لگتا ہے، دل کی آنکھ یا چشم بصیرت تو انوار جمال کے گنجینہ کو سمیٹ لیتی ہے، لیکن مادی آنکھوں کی محدود
نظر اس کے احاطہ سے قاصر رہتی ہے، اس لیے طالب و دیدار کا طالب ہو جاتا ہے، لیکن شکل یہ ہے
کہ حسن حقیقت کے قید تعین میں آنے کے بعد نظر تعینات و شخصیات میں اکچہ کر رہ جاتی ہے اس لیے
طالب اس پردہ تعین کو ہٹانا چاہتا ہے، لیکن پھر اسے اپنی غلطی کا احساس ہوتا ہے کہ حسن حقیقت جیسی شے

شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ جگر نے یہ سب کچھ رنگینی کی لطیف آمیزش سے کیا ہے، ان کے یہاں جوانی، نگاہ مست، نگاہ گستاخ، نگاہ کی سے باری وغیرہ کی بڑی رنگین مرتع آرائی ہے، ان کی بعض غزلیں تو پوری کی پوری خیالات اور بیانی کی رنگینی میں ڈوبی ہوئی ہیں۔

جگر کے یہاں خمریات بھی بہت ہیں، اس کے متعلق شاہ صاحب کی رائے ہے کہ ان کے خمخانہ میں ہر رنگ دبو، ہر مزہ اور ہر درجہ کی شراب ہے اور اس کے اثرات بھی مختلف ہیں، کسی میں سرخوشی کی حد تک نشہ، کسی میں مستی اور کسی میں بدستی تک لیکن اس عالم مستی میں جگر کے حواس قائم رہتے ہیں، وہ ان مہذب رندوں میں ہیں جو دماغوں پر نہایت لطیف اور نظریات پختیاں کستے ہیں لیکن تہذیب کا دامن کہیں ہاتھ سے نہیں چھوٹتا ہے۔

شاہ صاحب جگر کو اخلاق کا علمبردار یا پیامبر نہیں سمجھتے، اس لیے کہتے ہیں کہ ان کی شاعری میں اخلاق کا عنصر تو ہے لیکن بہت کم ہے۔

شعرا طور میں جگر کا کچھ فارسی کلام بھی ہے لیکن شاہ صاحب اس پر صرف اتنا تبصرہ کرتے ہیں کہ انھوں نے حافظ شیرازی کا تتبع کرنے کی کوشش کی ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ ان کا میدان نہیں۔

شاہ صاحب نے یہ مضمون تقریباً پچاس برس پہلے لکھا تھا، اس میں جگر کی شاعری کا جس طرح تجزیہ کیا گیا ہے وہ ان کی شاعری پر لکھنے والوں کے لیے آج بھی مشعل ہدایت ہے، ان کی شاعری کا کون سا پہلو ایسا ہے جس پر اس میں بحث نہیں کی گئی ہے، علامہ شبلی نے موازنہ انیس و دہر اور شعرا العجم کی

پانچوں جلدوں میں یہ انداز اختیار کیا ہے کہ اگر وہ کسی شاعر کے محاسن کا دعویٰ کرتے ہیں تو اس کے ثبوت میں بکثرت اشعار پیش کرتے ہیں، اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اشعار کا مطالعہ پوری دیدہ دری سے کر کے یہ دعویٰ

کیا گیا ہے، مولانا عبد السلام ندوی مرحوم نے اپنی مشہور کتاب شعرا ہند میں بھی یہی انداز اختیار کیا ہے، حضرت سید صاحب بھی جب شعرا و ادب پر کچھ لکھتے تو یہی رنگ اپناتے، شاہ صاحب نے اپنے اس مضمون

کی قید میں آئی نہیں سکتی کہ سمندر کوزہ میں نہیں سما سکتا، اس لیے وہ تعینات کی قید کو محض لکھا ہے، پھر اس کے تصور میں یہ بات آتی ہے کہ وحدت فی الکثرات اور کثرت فی الوجود عام کائنات عالم ایک ہی اصل کی فرع اور ایک ہی آفتاب کا پرتو اور ایک ہی تصویر کا

نے اپنی دیدہ دری اور نکتہ آفرینی سے جگر کی بظاہر غنائیہ اور غزلیہ شاعری میں کیسی غنائیہ رویا ہے، شاہ صاحب کو جگر کی شاعری میں یہ رنگ پیدا کرنے میں ان کو اپنی خاندانی ماں ہے، صابریہ چشتیہ کی تعلیمات کا غلغلہ ان کے گھر کے علاوہ رودہ کی خانقاہ عوس کے موقع پر سماع کی محفلوں میں بلند ہوتا رہا۔

بھی کہتے ہیں کہ جگر کے اس مخصوص رنگ کے علاوہ ان کا ایک عام رنگ بھی ہے، وہ پچلتے ہیں تو اس میں بھی اپنا راستہ الگ نکالتے ہیں، مثلاً مجذوب کا عتاب، عیبت ہے، لیکن جگر کی نگاہ دل اس میں بھی کرم کا سامان تلاش کر لیتی ہے جگر کا سے ہمیشہ محروم رہتا ہے، اس لیے کہ سکون ہونے میں بھی اضطراب دل بن جاتا ہے، گویا اضطراب ہی شکل بدلتا رہتا ہے، اسی طرح جگر اپنی عالی ظرفی میں ستم یاری کی میں کرتے بلکہ ستم خاص کی تمنا کرتے ہیں، وہ تو زبان پر مطلوب کا ذکر بھی لانا

لے کے اشعار میں گداز عشق کی اچھوتی شکلوں کی بھی تلاش کی ہے، کہتے ہیں جگر نے بھی کبھی اس کے ٹوٹے ہوئے دل سے بھی آہ سوزاں نکلی جاتی ہے، مگر وہ عاشقی کو کا درو پسند دل اس سے لذت یا ب ہوتا اور کمال لذت کے لیے سراپا درد لاف ان کے یہاں غم بھر جائے ہونے کے بجائے جاں نواز ہے۔

سیرت نبویؐ کے قدیم و اولین مآخذ

ان کا تنقیدی جائزہ

از

ڈاکٹر تقی الدین ندوی مستشار علمی دائرۃ القضاۃ الشرعیٰ استاد حدیث عین یونیورسٹی۔ ابوظہبی

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ ہر عہد میں سیرت نبویؐ کے ساتھ جس غایت درجہ کا اہتمام و اعتناء کیا گیا ہے، علوم انسانی کی تاریخ میں اس کی نظیر مفقود ہے، بلاشبہ مسلمانوں کے اس فخر و امتیاز کا تاقیامت کوئی حریف نہیں ہو سکتا کہ انھوں نے اپنے پیغمبرؐ کے سوانح اور وقائع کا ایک ایک حرف اس استقصاء و صحت اور اسناد کے ساتھ محفوظ رکھا کہ دنیا میں کسی شخص کے حالات و واقعات آج تک اس احتیاط و جامعیت کے ساتھ قلمبند نہیں ہو سکے۔ دوسرے مذاہب کے داعیوں اور رسولوں کے سوانح اور کارناموں کی تصویر ہمیں تاریخ میں بہت ناتمام ملتی ہے، مگر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اس وسعت و تفصیل کے ساتھ قلمبند کی گئی ہے کہ آپؐ کے اقوال و افعال، وضع و قطع، شکل و شباهت، رفتار و رفتار، مذاق طبیعت، انداز گفتگو، طرز زندگی، طریق معاشرت، اکل و شرب، نشترت و برعاست، اور سونے جاگنے کی ایک ایک ادا محفوظ ہو گئی ہے اور اس سے قدرتی طور پر یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ

اسے یہ مقالہ دو حصہ (قسط) کی تیسری مالی سیرت کانفرنس منعقدہ ۲۳ تا ۲۹ نومبر ۱۹۷۹ء میں پڑھا گیا، ڈاکٹر نعیم مدنی ندوی نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا ہے۔

یاں دکھانے میں ان کے اشعار کثرت نقل کیے ہیں، یہ انداز ان تعدادوں کے لیے مشکل ہو گا جو ایک دعویٰ تو کر بیٹھے ہیں لیکن اس کے ثبوت میں اشعار نقل کرنے کی زحمت کو ادا میں ان کی سہل انگاری کو بھی بڑا دخل ہے، دبستان شبلی میں ایسی سہل انگاری پھر مضمون دہی اچھا سمجھا جاتا ہے جو خود بولے کہ یہ سلیقے، محنت اور ریاضت سے لکھا ہے، سب کا یہ مضمون بھی سب کچھ بولتا ہے، اس کو پڑھ کر ناظرین کو اس کا بھی اندازہ ہو گا کہ اگر ادبی تحریر لکھنے میں پوری قدرت حاصل ہو گئی تھی تو اس کو قلمبند کرتے وقت وہ ان کے رموز سے اچھی طرح واقف تھے، بلکہ حسن و عشق، حال و حال، شاہدہ جمال، ال، وحدت فی الکثرت اور کثرت فی الوحدت وغیرہ کے اسرار کے بھی واقف تھے کی بات ہے کہ قرآن مجید اور حدیث جیسے موضوعات پر لکھنے والے عموماً شعر و ادب پر پالتے، مگر یہ دبستان شبلی اور حضرت سید صاحبؒ کی تربیت کا فیض تھا کہ شاہ صاحبؒ جس جوش و خروش سے مضامین لکھتے، اس سے زیادہ زور اور طاقت سے شعر و ادب اظہار کر کے اپنی تحریر کی خوش سلیقگی کا اظہار کرتے۔ (باقی)

حیات سلیمان

ب علیہ الرحمہ کی محض سادہ سوانح عمری ہی نہیں ہے بلکہ سید صاحبؒ کے پورے دور کی تمام ملی و ادبی و لسانی تحریکوں مثلاً ہنگامہ مسجد کا پورے تحریک خلافت، تحریک ترک موالات، تحریک لوگیت، حجاز، انہدام معاہدہ و آثار حجاز وغیرہ کی پوری تاریخ ہے اس میں دواہر المصنفین کی سال و ترک قیام و المصنفین سفر و جہاں، پھر قیام پاکستان اور انھوں نے پاکستان میں جو علمی و ادبی کارنامے کیے ہیں ان کی بھی تفصیل آگئی ہے۔ از مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی، قیمت ۳۲ روپے

بخاری و مسلم کو فوقیت حاصل ہے اس کے بعد کتب مسانید کا درجہ ہے، جن میں امام احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ) کی شہرہ آفاق مسند مختلف حیثیتوں سے سب سے ممتاز و فائق ہے۔

تیسرا ماخذ: کتب دلائل نبوت علماء و محدثین نے دلائل نبوت پر خصوصی توجہ مبذول کی ہے، چنانچہ کتب صحاح میں ایسے مستقل ابواب ملتے ہیں جن میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات اور ان کے دلائل نبوت کو جمع کر دیا گیا ہے، مثلاً امام بخاری و مسلم نے صحیحین میں اور امام احمد نے اپنی مسند میں علامات نبوت اور معجزات رسول کے علاوہ ابواب قائم کیے ہیں، علاوہ ازیں متعدد علماء نے دلائل نبوت کے موضوع پر مستقل کتابیں بھی تالیف کی ہیں جن میں سے حسب ذیل لائق ذکر ہیں:

(۱) دلائل النبوة، مولفہ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصفہانی (المتوفی ۳۳۸ھ) اس میں حافظ ابو نعیم نے حیات نبویؐ پر روشنی ڈالنے کے بعد معجزات رسولؐ اور ان کی حقانیت کو ثابت کیا ہے، جامعیت کے عام طریقہ نگار کے مطابق اس کتاب میں بھی صحیح و ضعیف روایات باہم خلط ملط ہو گئی ہیں، اس کا خلاصہ حیدرآباد سے ۱۹۵۵ء میں طبع ہو چکا ہے، امام ابو نعیم ایک بلند پایہ مورخ اور ثقہ حافظ حدیث تھے، انھوں نے دلائل نبوت کے علاوہ دس ضخیم جلدوں میں حلیۃ الانبیاء اور معرفۃ الصحابہ وغیرہ کتابیں تالیف کی ہیں۔

(۲) دلائل النبوة، مولفہ حافظ ابو العباس جعفر بن محمد المعتز المستغفری (المتوفی ۳۳۲ھ) امام مستغفری اپنے عہد کے ممتاز حافظ حدیث میں شمار ہوتے ہیں، ابن ناصر الدین کا قول ہے کہ وہ ثقہ حافظ حدیث تھے، مگر کبھی وہ بغیر وضاحت و تحقیق کے موضوعات بھی روایت کرتے تھے، ابن منذر کا بیان ہے کہ:

لے تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیے: دلیات الاعیان ج ۱، ص ۲۶۔ میزان الاعتدال ج ۱، ص ۵۲۔ لسان المیزان ج ۱، ص ۲۰۱۔ طبقات الشافعیہ ج ۳، ص ۷۰۔ اعلام ندکی ج ۱، ص ۵۵۔ لے شذرات الذهب ج ۳، ص ۲۴۹۔

و تعلیمات دینی تھے، ابدی نہ تھے، اور یہی ہمہ گیری و ابدیت اسلام اور داعی اسلام کا ہے، بیش نظر مقالہ میں راقم سطور نے مذکورہ بالا حقیقت کا ثبوت فراہم کرنے کے لیے دراولین ماخذوں کا ایک جامع جائزہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ اس موضوع پر حقیقی کام کرنے والوں کے لیے دلیل راہ ثابت ہو سکے۔

کاسب سے اہم اور مستند ترین ماخذ قرآن پاک ہے، اس کے مطالعہ سے کہیں تو اجمالاً نبویؐ کے بکثرت گوشوں پر روشنی پڑتی ہے، چنانچہ بشت نبویؐ سے قبل اور بعد میں مسلم جن مراحل و کیفیات سے دوچار ہوئے، مثلاً آپؐ کی مہجری، غارتگری، غزوات و فتنے و اشاعت اور اس راہ میں صعوبات و مصائب کا تحمل، ہجرت اور غزوات وغیرہ محفوظ ملتی ہے، اور ظاہر ہے کہ اس کے پایہ صحت و اعتبار میں کسی طرح کا شک

سیرت نبویؐ کا دوسرا اہم ترین ماخذ حدیث کا مجموعہ ذخیرہ ہے، اس سے رسول اکرمؐ دروز کی زندگی، اخلاق و عادات اور رجحانات و میلانات روز روشن کی طرح عیاں ہو رہے ہیں، روایات حدیث نے مجتہدین و داع کے تاریخی سفر اور جہاد آفریں واقعہ کے ہر جزئیہ کے ساتھ بیان کیا ہے، خواہ تاریخی حیثیت سے اس کی کوئی زیادہ اہمیت نہ ہو، ذخیرہ حدیث کی بنیاد پر سیرت نبویؐ پر مستقل کتابیں تالیف کی ہیں، دنیا میں اقوال و افعال کی حفاظت کے ساتھ اس کے تابعین نے وہ اعتبار نہیں کیا ہے، تابعین اور محدثین نے احادیث نبویؐ کے ساتھ کیا ہے، یہاں تک احادیث دروں، لاکھوں راویوں کے نام و حالات قلمبند کیے گئے اور اس طرح فن وجود میں آگیا، کتب حدیث میں اعتبار و سمت صحاح ستہ اور ان میں بھی

جب تم ان کی سندیں کسی زاہد کو پاؤ تو

ت فی اسنادہ زاهدًا

اس کو چھوڑ دو۔

و لا تظاہر الحدیث

ابن ابی عمیر ابو عبد اللہ محمد بن یوسف بن داؤد القزلباشی (المتوفی ۲۱۳ھ) امام فریابی نے

امام اوزاعی اور سفیان ثوری سے خصوصی استفادہ کیا تھا، اور امام بخاری ان کے حلقہ تلامذہ

ن کیا جاتا ہے کہ امام احمد بھی ان سے شرف تلمذ حاصل کرنے کے ارادہ سے روانہ ہوئے، مگر

وفات کی خبر لگئی، حافظ ذہبی نے انھیں ثقہ قرار دیا ہے۔

ابن ابی عمیر ابو بکر احمد بن حسین بن علی البیهقی (المتوفی ۳۵۵ھ) اس کے آغاز

سیرت نبویؐ قلمبند کرنے کے بعد ہجرات حسیہ پر نہایت شرح و بسط کے ساتھ روشنی ڈالی ہے

ضعیف روایات راہ پاگئی ہیں، یہ کتاب متعدد بار زیر طباعت سے آراستہ ہو چکی ہے

مقر کی تحقیق کے ساتھ قاہرہ سے شایع ہوئی، حافظ البیهقی حفظ و اتقان اور ثقاہت

بن ناصر الدین یکتائے عہد شمار ہوتے تھے، کثرت تصانیف میں ان کی نظیر خال خال

جاتا ہے کہ انھوں نے مختلف علوم و فنون میں ایک ہزار کتب تالیف کی ہیں، نیشاپور

ب شافیت کے فروغ و شیوع میں ان کی تصانیف کا بڑا حصہ ہے، ابن خلکان نظر آرا

انھوں نے سب سے پہلے امام شافعی کے

جمع نصوص الشافعی

نصوص کو دس جلدوں میں جمع کیا، اور

ادات و کان اکثر

مذہب شافیت کو سب سے زیادہ ان ہی

مذہب الشافعی

مذہب شافعی

۳۲۵۔ کشف الطون ج ۳، ص ۲۳۸۔ تہذیبہ احفاظ ج ۱، ص ۳۷۶۔ تذرات الذہب

علامہ ج ۷، ص ۹۸۔ تہذیبہ الاعیان ج ۱، ص ۲۰۴۔

امام اکرمین کا بیان ہے کہ:

ما من شافعی الا وللشافعی علیہ

ہر شافعی الملک امام شافعی کا منت کش ہے

منہ الا البیهقی فان له علی الشافعی

مگر علامہ بیہقی کا خود امام شافعی پر یہ احسان ہے

منہ لتصانیفہ فی نصوص مذہبہ

کہ ان کی تصانیف کے ذریعہ مذہب شافیت

کے فروغ میں بہت مدد ملی۔

دلائل النبوة کے علاوہ امام بیہقی کی چند لائق ذکر تالیفات یہ ہیں: السنن الکبریٰ، کتاب الزہد،

کتاب الاسماء والصفات، کتاب الخلاف، مناقب الامام الشافعیؒ

(۵) دلائل النبوة، مولفہ ابو القاسم اسماعیل بن محمد الاصفہانی (المتوفی ۵۳۵ھ) اس کتاب کے

مولف تفسیر، حدیث، فقہ اور ادب میں منتخب عشر شمار ہوتے تھے، ابن مندہ کا قول ہے کہ لیس فی وقتنا

مثلاً، یعنی ہمارے عہد میں وہ عدیم النظیر ہیں، حافظ ابن عماد حنبلی نے ان کے بارے میں ایمرہ بغداد کا

یہ بیان نقل کیا ہے کہ:

ما دخل الی بغداد بعد احمد بن حنبل

امام احمد بن حنبل کے بعد سرزمین بغداد پر

اقضل ولا احفظ منہ

ان سے بڑا اہل علم اور حافظ حدیث نہیں آیا۔

(۶) انصاف الکبریٰ مولفہ امام جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر السیوطی (المتوفی ۹۱۱ھ) یہ کتاب

سیرت و شامل نبویؐ اور دلائل نبوت پر مشتمل ہے، حافظ السیوطی کی جلیل القدر شخصیت بہت معروف ہے، انھوں نے

مختلف علوم و فنون میں چھ سو کتب تالیف کی ہیں، جن میں اس کتاب کے علاوہ الاتقان فی علوم القرآن

الاشباہ والنظائر، بنية الوعاة، حسن المحاضرة، الدر المنثور فی التفسیر المأثور،

تاریخ الخلفاء اور الالفیۃ فی مصطلح الحدیث کے نام خصوصیت سے

لہ تذرات الذہب ج ۳، ص ۳۰۵۔ تہذیبہ الاعلام زرنگی ج ۱، ص ۳۰۲۔ تذرات الذہب ج ۲، ص ۱۰۶۔

سے مراد وہ کتابیں ہیں جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق و عادات
و معمولات کی تفصیلات پر مشتمل ہیں، علماء و مصنفین نے ابتدائی زمانہ ہی سے
یہ کام کرنا ہی ہے، اور اس میں بکثرت کتابیں تالیف کی ہیں، جن میں سے

المسالك المصطفوية، مؤلفہ ابو علی محمد بن سورۃ الترمذی (المتوفی ۲۷۹ھ)
و حالات و عادات اور اخلاق و شمائل پر اب تک جتنی کتابیں منصفہ شہود
ب اس حیثیت سے ممتاز ہے کہ اس میں تمام روایتوں کے معتبر اور صحیح
ہے، اس کی افادیت کے باعث متعدد علماء نے اس کے شرح و حواشی
عامۃ دمشق سے ایک جلد میں شائع ہو چکی ہے، استاد محمود سامی نے
اس کے نام سے اس کی تلخیص و شرح لکھی ہے جو ۱۹۵۵ء میں قاہرہ سے

طبع و اسلام و آداب: مؤلفہ حاکم علیہ الرحمہ بن محمد بن جعفر بن حبان الاصفہانی
نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صفات و اخلاق اور عادات
عبداللہ محمد الصدیق العمدی کی تحقیق کے ساتھ ۱۹۵۹ء میں قاہرہ

تفوق المصطفیٰ مؤلفہ قاضی ابوالفضل بن موسیٰ اندلسی (المتوفی ۵۵۳ھ)

ب السائق ج ۱ ص ۲۲۶، شذرات الذهب ج ۸ ص ۵۱۔

اللائع ج ۴ ص ۶۵۔ حسن المحاضرة ج ۱ ص ۱۸۸۔

۲ جلدوں پر مشتمل یہ اپنے موضوع پر ایک ندیم النظر کتاب ہے، اور افادیت کے پیش نظر متعدد بار
طبع ہو چکی ہے، آخری بار ۱۳۹۱ھ میں دمشق سے شیخ ابوالفتاح ابو غندہ کی تعلیق کے ساتھ نہایت
دیدہ زیب طباعت میں منظر عام پر آئی، قاضی عیاض چھٹی صدی ہجری میں اندلس کے ایک نامور عالم
اور امام حدیث کی حیثیت سے شہرہ آفاق ہوئے، حدیث کے علاوہ لغت، ادب، نحو، تاریخ اور انساب
میں یکتائے عہد شمار ہوتے ہیں، ملا علی قاری اپنی شرح شفا کے مقدمہ میں رقمطراز ہیں:

کان وحید زمانہ و فرید اوانہ وہ وحید زمانہ اور یکتائے عصر تھے
متقنا العلوم الحدیث واللغة علم حدیث، لغت، نحو، ادب، تاریخ وغیرہ
والنحو والاداب عالماً بایام العرب انساب کے تبحر عالم تھے۔
والانساب۔

کتاب الشفاء کے علاوہ مختلف علوم میں ان کی تین مولفات یادگار ہیں، جن میں الاکمال
شوح صحیحہ مسلسل، مشارق الانوار، کتاب المدارک و تقریب المسالك اور شوح محدث
ام ذرع وغیرہ کے نام لائق ذکر ہیں۔

کتاب الشفاء، قاضی عیاض کی مقبولیت اور افادیت کے باعث علماء متاخرین نے اس کے
ساتھ خصوصی اعتبار کیا، اور اس کی متعدد شرحیں لکھی ہیں، جن میں درج ذیل دوسرے سے زیادہ مشہور ہیں:
(۱) نسیم الریاض فی شوح الشفاء للفاضل عیاض مؤلفہ امام احمد بن محمد انصاری (المتوفی ۷۹۹ھ)
یہ موطوع شرح چار ضخیم جلدوں میں دمشق سے ۱۲۶۶ھ میں شائع ہوئی (۲) شرح الشفاء فی شمائل
صاحب الاصفیٰ مؤلفہ ملا علی قاری (المتوفی ۱۰۱۳ھ) یہ بھی چار ضخیم جلدات میں حسین محمد غلون
کی تحقیق کے ساتھ ۱۳۹۸ھ میں قاہرہ سے طبع ہوئی۔

لہ شرح الشفاء فی شمائل صاحب الاصفیٰ ج ۱ ص ۵۔

المعروف بہ اعلیٰ القاری عہد متاخر کے علمائے کبار میں شمار ہوتے ہیں، ان کا ایک قرآن پاک لکھتے اور اس کو فروخت کر کے پورے سال کا رزق کفالت فرماہم میں اس کے سبب تالیف کے سلسلہ میں خود رتھ نظر آتے ہیں :

کافی شمائل
جب میں نے عیاض کی تصنیف کتاب الشفاء
فی شمائل الاصطفیٰ کو دیکھا تو اسے
صدت ان
اس موضوع پر لکھی گئی تمام محقق کتابوں کی جانچ
ح بعض ما
اس نے اس کی شرح لکھنے کا غم کیا۔
عراق البناء
تاکہ آخرت کے روز علماء کے ساتھ مشورہ ہونا
ث مسائل
نصیب ہو۔

کے علاوہ اس موضوع پر بعض دوسرے علماء نے بھی کتابیں لکھی ہیں جن میں سے ابوالعباس المستغفری (المتوفی ۳۳۲ھ) (۲) النور الساطع مولفہ ابن المقرئ عادۃ مولفہ امام مجد الدین الفیروز آبادی (المتوفی ۸۱۲ھ) شامل الزکری (۳)

یاسی حیثیت سے فن سیرت میں سب سے پہلے منازعی کی روایتوں کو فروغ میں مختلف وجہ سے جنگوں اور معرکوں کے واقعات محفوظ رکھنے کا خاص کے وسط تک فن منازعی و سیر کے ساتھ کسی اعتناء کا ثبوت نہیں ملتا ہے، سن کی طرف خاص توجہ کی اور عاصم بن عمر بن قتادہ انصاری (المتوفی ۱۲۰ھ)

الاصطفیٰ ج ۱ ص ۵۔

کو جو فن منازعی میں خاص کمال رکھتے تھے، حکم دیا کہ جامع دمشق میں حلقہ درس قائم کر کے لوگوں کو منازعی اور مناقب صحابہ کا درس دیں۔

اس کے بعد رفتہ رفتہ منازعی و سیرت کا عام مذاق پیدا ہو گیا، اور پہلی صدی ہجری میں متعدد اکابر علماء نے اس فن میں مستقل کتابیں تالیف کیں، جن میں سے اکثر اگرچہ آج ناپید ہیں، مگر تاخرین کی تصنیفات میں ان کا بڑا حصہ شامل ہو گیا ہے، ذیل میں ہم ان اکابرین امت کے نام اور ان کی تصنیفات کی ایک جامع فہرست درج کرتے ہیں جو فن منازعی و سیر کے ارکان و اساطین شمار ہوتے ہیں تاکہ معلوم ہو سکے کہ سیرت نبویؐ کے دیگر مستند ماخذوں میں کتب منازعی کا مقام کتنا اہم ہے۔

(۱) عروہ ابن زبیر بن العوام (المتوفی ۹۲ھ) مدینہ کے فقہائے سب سے میں شمار کیے جاتے ہیں، سیر و منازعی میں ان کی روایتیں بہت کثرت سے ملتی ہیں، ابن سعد نے انھیں ثقہ، کثیر الحدیث، فقیہ اور عدول و ثبت قرار دیا ہے، علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ کان عالمًا بالسیرة حاجی خلیفہ نے بعض علماء کی یہ رائے نقل کی ہے کہ

هو اول من صنف بالمغازی۔ ان ہی نے فن منازعی میں سب سے پہلی کتاب

تصنیف کی۔

(۲) وہب بن منبہ (المتوفی ۱۲۰ھ) جلیل القدر تابعین کرام میں تھے، علمائے جرح و تعدیل ان کی توثیق پر متفق ہیں، سیرت نبویؐ کے بارے میں کتب عہد قدیم کی بشارتوں اور پیش گوئیوں کے علم میں شہرت عام رکھتے ہیں۔

لہ تہذیب التہذیب ج ۸ ص ۲۰۴ تذکرۃ اکفان ذہبی ج ۱ ص ۶۲ کشف الظنون ج ۲ ص ۲۰۷ مزید مطالعہ کے لیے ملاحظہ فرمائیں تہذیب التہذیب ج ۴ ص ۱۸۰ حلیۃ الادبیاء ج ۲ ص ۱۶۶۔ علامہ ذہبی ج ۵ ص ۱۷۰ تہذیب بن منبہ کے حالات و کمالات کے بارے میں مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں تہذیب الاسماء واللغات ج ۲ ص ۱۴۹ تہذیب التہذیب ج ۱۱ ص ۱۶۶ طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۳۹۵ و فیات الاعیان ج ۲ ص ۱۸۰ شذرات الذہب ج ۱ ص ۱۵۰۔

شہاب الزہری (المتوفی ۲۴۳ھ) امام زہری زمرہ تابعین کے گل سرسبد تھے۔
 میں نادرہ عصر تھے، حدیث و روایت کی تحصیل انہوں نے جس غیر معمولی
 اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ وہ مدینہ منورہ میں گھر گھر جاتے اور بڑھا
 یہاں تک کہ پر وہ نشین خواتین سے بھی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال
 سنے تھے، حضرت عمر بن عبد العزیز کے عہد میں ان کی ہدایت کے مطابق
 جسے پہلی نے روض الانف میں اس فن کی پہلی کتاب قرار دیا ہے، امام
 بیہ کمال پیدا ہوئے ان میں موسیٰ بن عقبہ اور محمد بن اسحاق فن مغازی میں

شراحیل شعبی (المتوفی ۲۰۳ھ) انہیں پانچ سو صحابہ کرام کے دیدار کی
 حدیث اور مغازی و سیر میں درجہ کمال رکھتے تھے، ایک بار وہ اپنے
 ہے تھے کہ اسی آثار میں عبداللہ بن عمر کا ادھر سے گزر ہوا تو فرمایا:
 ذہن شریک تھا، مگر یہ مجھ سے زیادہ ان غریبات کو جانتے ہیں۔
 یفات میں "کتاب المغازی" کا ذکر کیا ہے۔

۱۰۲ھ) (المتوفی ۲۰۳ھ) مغازی و سیر میں نہایت وسیع المط
 حضرت عمر بن عبد العزیز کے حکم سے جات دمشق میں بیٹھ کر لشکان علم کو
 دیا کرتے تھے، ابن سعد نے انہیں ثقہ اور کثیر اکثیث قرار دیا ہے،
 میں بصراحت ان کی توثیق کی ہے۔

تاریخ بغداد ج ۱۲، ص ۲۳۰، طبقات السیوطی، ص ۳۴۔

(۶) ابواسحاق عمرو بن عبد اللہ السبیعی (المتوفی ۱۲۷ھ) نہایت جلیل المرتبت تابعی ہیں،
 انہیں اڑتیس صحابہ کرام کے دیدار اور سماع حدیث کی سعادت نصیب ہوئی تھی، خانوادہ سبیعی طبرستان
 کا مخزن تھا اور اس کا ہر فرد آسمان علم و فن کا اختر تھا، ابواسحاق سبیعی اس خاندان فضل و کمال کے
 ابوالآبار تھے، وہ ثقہ و حدیث اور مغازی میں کامل تھے، ساتھ زہد و اتقار عبادت و ریاضت اور
 ورع و تقویٰ میں بھی اپنے ہم عصروں میں ممتاز تھے، ابن سعد نے لکھا ہے کہ وہ مغازی و سیر کی معرفت
 میں شہرہ آفاق تھے۔

(۷) یعقوب بن عبید بن المغیرہ المدنی (المتوفی ۱۲۷ھ) امام زہری کے معاصر اور نہایت ثقہ عالم
 ان کا شمار مدینہ کے چند منتخب فقہار میں ہوتا ہے، سیرت نبویؐ کے بہت اعلیٰ پایے کے عالم تھے۔

(۸) یزید بن رومان الاسدی (المتوفی ۱۲۷ھ) جلیل المرتبت محدث اور حضرت عروہ و امام
 زہری کے شاگرد تھے، مغازی میں انہوں نے بھی ایک کتاب تالیف کی ہے۔

(۹) ابوالعمر سلیمان بن طرخان (المتوفی ۱۲۳ھ) حضرت انس بن مالک اور امام حسن بصری
 کے اجل تلامذہ میں تھے، روایات کی باریک بینی اور دقیقہ رسی میں قابل تسمین قرار دیے جاتے ہیں ان کے
 علمی کارناموں میں کتاب المغازی کا سراغ ملتا ہے۔

(۱۰) موسیٰ بن عقبہ بن ابی عیاش الاسدی (المتوفی ۱۳۱ھ) یہ آل زبیر کے غلام تھے اور حضرت
 عبداللہ بن عمر کے دیدار سے اپنی آنکھوں کو روشن کیا تھا، ان کے اساتذہ میں امام زہری اور تلامذہ میں
 امام مالک شہرہ آفاق ہوئے، انہوں نے فن مغازی میں ایک کتاب تالیف کی تھی جو اپنے موضوع پر اہم
 ترین مراجع میں شمار ہوتی ہے، امام مالک سے جب کبھی مغازی کے بارے میں سوال کیا جاتا تو فرماتے:

علیکم بہ مغازی الرجل الصالح

مغازی کا علم حاصل کرنا جو موسیٰ بن عقبہ سے

طبعات ابن سعد ج ۴ ص ۷۰۔

روایات ان سے لی ہیں۔

سیکھو، کیونکہ ان کے مغازی سب سے زیادہ

فانھا صحیح المغازی

صحیح ہیں۔

بہرہ کے مغازی کی نمایاں ترین خصوصیت روایات میں احتیاط اور صحت کا غایت کی اصل کتاب ناپید ہے، لیکن سیرت کی تمام قدیم و جدید کتابوں میں اس کے

بن یسار المدنی (المتوفی ۱۵۱ھ) : انھوں نے فن مغازی میں سب سے زیادہ

جو شخص مغازی کی واقفیت حاصل کرنا چاہے

ی فعلیہ محمد

وہ محمد بن اسحاق سے استفادہ کرے۔

ہے کہ

جو فن مغازی میں تبحر حاصل کرنا چاہے وہ

رفی المغازی فہو

محمد بن اسحاق کا متعلق ہے۔

نصحی بے

سال تھے، مگر ان کی ثقاہت کے بارے میں علماء جرح و تعدیل اختلاف رائے کے بارے میں سخت رائے تھی، مگر پھر اس سے رجوع کر لیا تھا۔ تاہم اکثر مغازی اور سیر میں ان کی روایات قابل استناد ہیں، امام بخاریؒ نے جو جامع نہیں کی، مگر جزو القراءۃ میں ان سے روایت لی ہے، اور تاریخ میں تو کثرت

۲۴۴۔ شذرات الذہب ج ۲، ص ۲۴۵۔ وفیات الاعیان ج ۱،

ص ۱۰۶۔

محمد بن اسحاق کی شہرہ آفاق تصنیف کتاب المغازی کے منصف شہرہ و پڑا جانے کے بعد بھی اس قدر ترقی یافتہ اور دیکھ بھل گیا کہ اہل علم میں عام طور پر اس کا مذاق پیدا ہونے لگا، ابن عدی نے لکھا ہے کہ فن مغازی میں کوئی تصنیف محمد بن اسحاق کی کتاب کے رتبہ کو نہیں پہنچتی، یہ کتاب کثرت پھیلی اور اکابر محدثین نے اس کے نسخے مرتب کیے، اسی کتاب کو ابن ہشام نے زیاد البکائی سے سنا اجازت حاصل کرنے کے بعد مزید تنقیح و اضافہ کے ساتھ مرتب کیا جو آج سیرت ابن ہشام کے نام سے معروف ہے، (۱۲) عمر بن راشد الازدی (المتوفی ۱۵۱ھ) : یہ امام زہریؒ اور حضرت قتادہؒ کے ارشد تلامذہ میں تھے، علم حدیث کے اسطین میں شمار کیے جاتے ہیں، علماء جرح و تعدیل ان کی ثقاہت و عدالت پر قفق ہیں، بالخصوص امام زہریؒ سے ان کی مرویات کا پایہ نہایت بلند ہے۔ ابن عساکر حنبلی رقمطراز ہیں "احد الاعلام الثقات الامام الحجة"۔ مغازی میں ان کی ایک تصنیف ہے جس کا نام ابن ندیم نے کتاب المغازی لکھا ہے۔

(۱۳) محمد بن صالح بن دینار (المتوفی ۱۶۸ھ) : امام زہریؒ کے تلامذہ اور واقفی کے

اساتذہ میں بلند مقام رکھتے ہیں، ابن سعد نے لکھا ہے کہ

انہ کان عالماً بالسیرۃ و المغازی

ابو الزناد جیسے اعلیٰ پایہ امام حدیث کا بیان ہے کہ

من اراد ان یعلم المغازی فعلیہ

محمد بن صالح

جو شخص مغازی کا علم حاصل کرنا چاہے اسے

حافظ محمد بن صالح سے استفادہ کرنا چاہیے

۲۴۴۔ شذرات الذہب ج ۲، ص ۲۴۵۔ وفیات الاعیان ج ۱،

ص ۱۰۶۔

۲۴۴۔ شذرات الذہب ج ۲، ص ۲۴۵۔ وفیات الاعیان ج ۱،

ص ۱۰۶۔

عبد اللہ بن جعفر بن عبد الرحمن الخزومی (المتوفی ۱۸۳ھ) فن حدیث میں علوئے مرتبہ کے اکابر علماء میں تھے، ابن سعد کا بیان ہے کہ وہ فن معازی کے امام و سرخیل تھے، وہ محدثین کے نزدیک ثقہ ہیں۔

ابو الحسن بن عبد العزیز زکھیفی (المتوفی ۱۹۲ھ) یہ امام زہری اور عبد اللہ بن ابی کبر و اقدی و سعید بن مریم کے استاد تھے، اپنے زمانہ میں فن سیرت کے شہرہ آفاق کے جرح و تعدیل نے ان کی تضعیف کی ہے، سیرت نبویؐ میں ان کی تالیف و اقدی

عبد الرحمن السندی (المتوفی ۱۸۳ھ) انھوں نے عرصہ تک غلامی کی زندگی گذائی بت بلند مقام حاصل کیا اور انھیں مشہور تابعی ابو امامہ ابن سہل کے دیدار کی سعادت نصیب ہوئی اور معازی ان کے صحیفہ کمال کے روشن ابواب ہیں، بالخصوص فن معازی تک پہنچا ہوا ہے، خطیب کا قول ہے کہ وہ فن معازی کے سب سے زیادہ کتب سیرت میں ان کا نام بہت کثرت سے آتا ہے، ان کے اساتذہ میں ہشام بن عودہ اور تلامذہ میں سفیان ثوری، ابو نعیم، دیکھ بن ابی جراح، یحییٰ بن عمار، جلیل القدر ائمہ شامل ہیں، سیر و معازی میں غیر معمولی انہماک کے باعث ضعیف کی ہے، امام احمد انھیں پسند کرتے تھے، اور فن معازی میں ان کی جرح و تعدیل کے مشہور امام عبد الرحمن بن مہدی ابو معشر سے روایت کرتے ہیں، معازی کا ذکر کیا ہے۔

۳۸۰۔ تاریخ بغداد ج ۳، ص ۴۲۴، تہذیب التہذیب ج ۱۰، ص ۴۲۰،

تہذیب التہذیب ج ۱۰، ص ۴۲۱۔

(۱۷) ابو محمد زیاد بن عبد اللہ بن طفیل البکائی (المتوفی ۱۸۳ھ) : انھیں معازی کے نامور علماء محمد بن اسحاق اور ابن ہشام سے بالترتیب تلمذ و استاذی کا شرف حاصل تھا، بلکہ یہی درحقیقت دونوں کے درمیان واسطۃ التقدی حیثیت رکھتے ہیں، اکثر محدثین کی رائے ہے کہ ثقاہت ائمان میں ان کا پایہ زیادہ بلند نہیں ہے، لیکن یاس ہمدانی ابن اسحاق کی کتاب السیرۃ کے سب سے زیادہ قابل مقابہ راوی یہی خیال کیے جاتے ہیں، صاحب بن محمد کا بیان ہے کہ زیاد البکائی بذات خود ضعیف ہیں مگر کتاب المعازی کی مرویات میں ان سے زیادہ ثابت کوئی نہیں ہے، اور اس کا سبب یہ ہے کہ وہ سیرت کے حلقہ میں گھر بار و فروخت کر کے اپنے استاد ابن اسحاق کے ساتھ نکل پڑے تھے، اور زمانہ دراز تک سفر و حضر میں ساتھ رہ کر کتاب المعازی کی سماعت حاصل کی۔

(۱۸) سلمہ بن الفضل البزازی (المتوفی ۱۹۱ھ) : یہ بھی محمد بن اسحاق کے تلمیذ خاص اور ان کی کتاب السیرۃ کے مستند راوی ہیں، علمائے حدیث نے ان کی تضعیف کی ہے، لیکن یحییٰ بن مینین انھیں معازی کے باب میں ثقہ اور ان کی کتاب کو سیرت نبویؐ کے ذخیرہ میں ایک بیش بہا اضافہ قرار دیتے ہیں، امام طبری نے ان سے بکثرت روایتیں نقل کی ہیں۔

(۱۹) یحییٰ بن سعید بن ابان الکونی (المتوفی ۱۹۳ھ) : یہ بھی محمد بن اسحاق اور ہشام بن عودہ کے شاگرد تھے، ابن سعد کا بیان ہے کہ وہ اگرچہ طفیل الروایہ ہیں تاہم ثقہ ہیں، حاجی خلیفہ نے انھیں فن معازی کے مصنفین میں شمار کیا ہے، ان کی کتاب کے بکثرت اقتباسات صحیح بخاری کے باب المعازی میں منقول ملتے ہیں، اسی طرح طبری اور ابن حجر نے بھی اس سے فائدہ اٹھایا ہے۔

(۲۰) ابو العباس ولید بن مسلم الاسوی (المتوفی ۱۹۵ھ) : یہ اپنے عہد میں شام کے سب سے

لے وفيات الاحیاء ج ۱، ص ۱۹۵، الاعلام زر کلی ج ۳، ص ۹۲، طبقات ابن سعد ج ۱، ص ۸۰۔

کے کشف الظنون ج ۲، ص ۲۳۱۔

مورخ تھے، امام اوزاعیؒ کے ارشد تازہ ہیں تھے، مخازی ان کا خاص فن تھا
ہے کہ ولید مخازیؒ میں وکیب بن اجراح سے بڑے عالم تھے، طویل اور آثار قیامت
نے خاص طور پر حافظ تھے، امام نوویؒ نے لکھا ہے کہ علمائے جرح و تعدیل ولید بن
احمدؒ کی تصنیفات پر متفق ہیں، علامہ ذہبیؒ اور حافظ ابن حجرؒ ان کی تصنیفات کی
تائید کرتے ہیں، تاہم ان کی تصنیفات کی مزید کوئی تصریح و تفصیل نہیں ملتی ہے، ابن ندیمؒ
کیا ہے کتاب السنن فی الفقہ اور کتاب المغازیؒ۔

محمد بن عمر الواقدی (المتوفی ۲۰۰ھ) ان کا شمار اسلام کے قدیم ترین مورخین
الکبریٰ کے مشہور مصنف محمد بن سعدؒ ان کے تلمیذ رشید تھے، واقدی بہت
سیرت نبویؐ کے موضوع پر ان کی دو کتابیں ملتی ہیں: کتاب السیرۃ اور
ثبوت و المخازی، علمائے حدیث نے ان کو شدید ترین نقد و جرح کا نشانہ
بنایا، واقدی کا نام کذب و افتراء کا مراد خیال کیا جانے لگا، امام شافعیؒ
کا انبار کہا کرتے تھے، علامہ شبلیؒ اور مولانا سید سلیمان ندویؒ نے لکھا ہے کہ
اسلام عام اور اس کی کتب سیرت بے بنیاد روایات کا سرچشمہ ہیں، ہم آئندہ
ان کے اخذ کا تنقیدی تجزیہ کرتے ہوئے اس موضوع پر وضاحت سے روشنی

قی ابن ہمام (المتوفی ۲۱۱ھ) : یہ ہنستان اتباع تابعین کے گل تازہ تھے،
ماق مصنف اپنی قدامت و ادلیت کے لحاظ سے مصنف ابن شیبہؒ سے بھی

ص ۳۴۳۔ تہذیب التہذیب ج ۸ ص ۱۵۳۔ تہذیب الاسماء

تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۶۹ و تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۵۲۔ التہذیب لابن ندیم ص ۳۱۸

بلند پایہ ہے، بحر علیؒ قوت حافظہ اور ثبوت و اتقان فی الحدیث میں وہ فائدہ عصر تھے، انھیں امام
الکلی، امام اوزاعیؒ، سفیان بن عیینہؒ، ابن جریرؒ اور عمر بن راشدؒ جیسے کیا یا ان عہد محدثین سے شرف
حاصل تھا، خود ان کے چشمہ فیضان سے تشنگی علم فرد کرنے والوں میں امام احمدؒ، علی بن المدینیؒ، یحییٰ بن یحییٰؒ
اسحاق بن راہویہؒ اور حماد بن سلمہؒ کے نام ملتے ہیں، علامہ ذہبیؒ نے لکھا ہے کہ ماہرین فن ان کی ثقافت
و عدالت پر بیک زبان متفق ہیں، چنانچہ امام احمدؒ، یحییٰ بن عیینہؒ، علی بن المدینیؒ، یعقوب بن شیبہؒ اور
ابوداؤد و الفریابی وغیرہ جیسے اکابر علمائے جرح نے بصراحت ان کی توثیق کی ہے، بعض علمائے ان میں
رفض و تشیع کے میدان کا بھی اظہار کیا ہے، لیکن تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی بنیاد صرف اہل بیت کرامؑ
انکی محبت ہے، آخر عمر میں بصارت سے محروم ہو گئے تھے، اس لیے امام احمدؒ کا قول ہے:

اینا عبد الرزاق قبل الہاتین وھو

سن۲۰۰ سے قبل عبد الرزاق کے پاس

صمیم البصر و من سمع منه بعدھا

آئے تو ان کی بصارت قائم تھی، پس

ذهب بصروہ فھو ضعیف السماع

جس نے ان کی بینائی زائل ہونے کے بعد

ان سے حدیثیں سنی ہیں اس کا سماع ضعیف

ابن ہمام نے متعدد تصانیف یادگار چھوڑی ہیں، لیکن اکثر معدوم ہیں، خیر الدین زرکلیؒ اور ابن ندیمؒ
نے ان کی جن کتابوں کے نام لکھے ہیں وہ یہ ہیں: سنن عبد الرزاق، کتاب فی التفسیر، کتاب السنن
فی الفقہ، مصنف عبد الرزاق، علاوہ ازیں فن مخازی میں بھی ان کی ایک تالیف کا ذکر ملتا ہے۔

(۳۳) یونس بن بکر الشیبانی (المتوفی ۱۹۹ھ) : روایت حدیث میں ان کا پایہ گونا گونا

بلند نہیں، مگر اکثر محدثین ان کی ثقافت کے حق میں ہیں، ہشام بن عروہؒ اور محمد بن اسحاقؒ کے سامنے

لے تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۳۲۔ میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۲۷۔ تہذیب الاسماء ج ۵ ص ۱۷۰

والفہرست ص ۲۲۷

زی و سیرت میں خصوصی کمال پیدا کیا، چنانچہ علامہ ذہبی نے ان کا ذکر طبعاً
مغازی کے الفاظ سے مقب کیا ہے، انھوں نے مغازی بن اسحاق کا ذیل

الملك بن هشام بن ايوب البخيري (المتوفى ۲۱۳ھ) : یہ ایک ثقہ محدث،
ہر انساب کی حیثیت سے شہرہ آفاق ہوئے، زیاد البکائی کے ارشد تلامذہ
روایت سے مغازی ابن اسحاق کی سماعت و تحصیل کی تھی، بقول سیوطی
در ثیق کی ہے، سیرت نبوی میں ان کی تالیف کو قدامت و جامعیت کے

قابل ہے، اس میں انھوں نے سیرت ابن اسحاق کی تلخیص و تہذیب
کیا ہے، بلکہ اس کے مشکل مطالب و الفاظ کی تشریح و توضیح بھی کی ہے،

جلدوں میں متعدد بار زیور طباعت سے آراستہ ہو چکی ہے، اس کا ایک ادیشی
علی الدین عبد الحمید کی تحقیق کے ساتھ مصر سے شائع ہوا، اسی طرح مصطفیٰ

دن کی تحقیق و تہذیب کے ساتھ ۱۹۶۲ء میں اس کا ایک نہایت عمدہ
عبدالوہاب نے سیرت ابن ہشام کی تلخیص کی ہے، جو متعدد بار چھپ چکی ہے۔

سعد کاتب الواقدي (المتوفى ۲۳۳ھ) : یہ امام ابو داؤد و طیالسی اور محمد
ازہ میں ہیں، محدثین نے لکھا ہے کہ ان کے استاد واقدی جتنے زیادہ

سنے ہی زیادہ متبر اور قابل سند ہیں، خطیب بغدادی رقمطراز ہیں
وہ اکابر اہل علم و فضل میں تھے، انھوں نے

معاہدہ تابعین سے لے کر اپنے وقت تک کے

علماء حالات میں ایک منعم کتاب لکھی جو

وہ الفضل

انی طبقات

عین و من

بعد ہمالی وقتہ فاجاد و احسن لہ نہایت عمدہ اور بہترین تصنیف ہے۔

بارہ بسوط جلدوں پر مشتمل اس شہرہ آفاق تصنیف کا نام الطبقات الکبریٰ ہے جو عام طور پر

طبقات ابن سعد کے نام سے مشہور ہے، اس کی پہلی جلد اور دوسری جلد کا متعدد حصہ خاص سیرت نبویؐ
کے موضوع پر ہے، باقی جلدوں میں صحابہ تابعین اور تبع تابعین کے حالات و تراجم ہیں، اس کتاب کا
بڑا حصہ واقعی سے ماخوذ ہے، لیکن تمام روایتوں کے بائند ہونے کے باعث واقعی کی مروریات کو
بآسانی الگ کیا جاسکتا ہے، اس کتاب کا اولین ادیشن لیڈن سے شائع ہوا، اس کے بعد قاہرہ و
بیروت سے متعدد بار چھپ چکی ہے۔

(۲۶) ابو عبد اللہ محمد بن غانم دمشقی (المتوفى ۲۳۳ھ) : مغازی میں غیر نبوی شیعہ و مجاہد

کے باعث "صاحب المغازی" ان کا لقب پڑ گیا تھا، یحییٰ بن معین اور دوسرے محدثین نے ان کی
توثیق کی ہے، ان کی کتاب المغازی کا پایہ اعتبار بہت بلند ہے، ابن سید الناس کی مشہور تصنیف عمود
کے بنیادی ماخذوں میں اس کا بھی شمار ہوتا ہے۔

(۲۷) ابوبکر احمد بن ابی خیشمہ البغدادی (المتوفى ۲۹۹ھ) : یہ تاریخ سیرت اور ادب کے

جلیل المرتبت عالم تھے، حدیث میں ان کو امام احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین سے شرف تلمذ حاصل تھا
ان کی مشہور تصنیف التذکرۃ الکبریٰ کا ایک متعدد حصہ سیرت نبویؐ پر مشتمل ہے۔

(۲۸) امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری (المتوفى ۳۲۰ھ) : امام طبری بڑی جامع الکملات

اور متنوع الصفات شخصیت کے مالک تھے، خطیب بغدادی نے لکھا ہے کہ:

جمع من العلوم ما لم یشاركه فيه علوم و فنون کی جامعیت میں کوئی ہم عصر

احد من اهل عصره ان کا شریک نہیں۔

فقہ اور تاریخ سب میں یکساں مہارت و بصیرت رکھتے تھے ابن خزیمہ کا عالم کسی کو نہیں جانتا۔ ابن جریر طبری کی تفسیر کو احسن التفسیر قرار دیا جاتا ہے۔
 دو پشتل کتاب تاریخ کبیر ہے اس کی دوسری جلد خاص سیرت نبوی سے
 پر مستند ترین خیال کی جاتی ہے، کیونکہ اس سے امام طبری کی وسعت علمی،
 بی کاشیت فراہم ہوتا ہے، بعد کی تمام مستند تاریخیں مثلاً تاریخ ابن اثیر
 وغیرہ سب ابن جریر طبری کی مذکورہ کتاب سے ماخوذ بلکہ اسی کے مختصراً
 سیر کے ماخذ کا تحقیقی تجزیہ کر کے ثابت کیا ہے کہ طبری نے اپنے عہد تک تمام
 استفادہ کیا ہے۔

[گذشتہ صفحات میں سیرت نبوی کے قدیم اور اساسی آخذ کا ایک جامع جائزہ
 کے متاخرین کی چند اہم تالیفات سیرت کا ذکر کرتے ہیں جو قدما کی مذکورہ
 محفوظ کیے ہوئے ہیں یا ان کی شرح کے طور پر لکھی گئی ہیں۔
 امام عبد الرحمن السہلی (المتوفی ۳۵۸ھ) : یہ محمد بن اسحاق کی مذکورہ
 علامہ سہلی کا شمار اکابر محدثین میں ہوتا ہے، عہد مابعد کے تمام مؤلفین
 ان کے خوشہ چیں ہیں، مصنف اس کے دیباچہ میں رقمطراز ہیں :

اس کتاب میں ہم کو بکثرت علمی و ادبی فوائد

اسماء الرجال و انساب کا علم اور فقہی و نحوی

مسئلات اور اعراب کی تفصیلات ملیں گی،

جو ایک سو بیس کتابوں سے ماخوذ ہیں،

ب من فوائد

اسماء

در سن الفہم

وصفۃ الاہل

ماہو مستخرج من ما یف عسل
 مائتہ و عشرون دیوانا سوی ما
 انتجہ صدری

یہ کتاب قاہرہ سے طبع ہو چکی ہے۔

(۲) المختصر فی سیرۃ خیر البشر : مؤلفہ حافظ ابو محمد عبد المؤمن الدمیاطی (المتوفی ۷۵۰ھ) اس
 کتاب کی ضخامت اگرچہ صرف نو صفحے ہے تاہم یہ سیرت نبوی کے موضوع پر بجد اہم تصنیف شمار
 ہوتی ہے، چنانچہ اکثر مؤلفین سیرت کی کتابوں میں اس کے حوالے ملتے ہیں، حافظ دمیاطی حدیث
 فقہ اور تاریخ میں یکساں مہارت رکھتے اور اپنے عہد کے چند اساطین اہل علم میں شمار کیے جاتے ہیں،
 ان کی اس تصنیف کا ایک خطی نسخہ خدابخش لائبریری پٹنہ میں محفوظ ہے، تباہی سے طبع بھی
 ہو چکی ہے۔

(۳) السیرۃ النبویۃ : مؤلفہ امام اسماعیل بن عمرو بن کثیر (المتوفی ۷۷۵ھ) چار جلدوں پر

مشتمل یہ اہم کتاب ۱۹۶۵ء میں قاہرہ سے شایع ہوئی، حافظ بن کثیر نے علم و فن کی تاریخ میں ایک
 منہر، محدث، مورخ اور فقیہ کی حیثیت سے غیر معمولی شہرت پائی، انھوں نے تصنیفات کا بہت
 عظیم ذخیرہ یادگار چھوڑا ہے، جن میں البدایہ والنہایہ (۱۴ جلد) تفسیر ابن کثیر (۱۰ جلد)
 جامع المسانید (۸ جلد) خصوصیت کے ساتھ لائق ذکر ہیں۔

(۴) جوامع السیرۃ : مؤلفہ امام ابو محمد علی بن احمد بن حزم الاندلسی (المتوفی ۴۵۶ھ) اس میں

ابن حزم نے حیات نبوی کو بہت اختصار مگر جامعیت کے ساتھ قلمبند کیا ہے، ڈاکٹر احسان عباس اور

لہ روض الانف ج ۱، ص ۱۳۵۔ لہ ابن کثیر کے تفصیلی حالات کے لیے ملاحظہ فرمائیں : الدرر الکامنه ج ۱، ص ۱۱

ص ۳۴۳، البدایہ الطالع ج ۱، ص ۱۵۳، شذرات الذہب ج ۶، ص ۲۳۱، ادب اللغۃ ج ۳، ص ۱۹۳، الاعلام زرکلی ج ۱، ص ۳۱۸

تحقیق کے ساتھ ایک جلد میں بعض دیگر رسائل میں شامل کر کے دارالعارف مصر

میرزا خیر العباد، مولفہ، حافظ ابن تیم اچوزی (المتوفی ۷۲۸ھ) یہ شہرہ آفاق
بندہ السیرۃ کے موضوع پر اولین کتاب شمار ہوتی ہے اس میں مؤلف نے
حیات نبوی کے ذکر پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ اس سے احکام بھی مستنبط
میں علماء کے اقوال بھی نقل کیے ہیں نیز بعض احکام کو جدید تحقیقات سے
میر نے اپنی اس کتاب کو علمی فوائد، تحقیقی فوائد اور نکتہ آفرینی ہر حیثیت سے
بنادیا ہے مصنف نے اس کے دیباچہ میں تصریح کی ہے کہ انھوں نے یہ کتاب
محض قوت حافظہ سے تالیف کی ہے یہ ہندوستان و قاہرہ سے متعدد بار

نیز، مولفہ، امام محمد بن عبدالباقی الزرقانی (المتوفی ۱۱۲۳ھ) یہ امام سلطان
یہ کی شرح ہے، کہا جاتا ہے کہ پہلی کی روض الانف کے بعد اس موضوع
اور تحقیق کے ساتھ نہیں لکھی گئی ہے، شرح مواہب آٹھ ضخیم جلدوں میں

مولفہ، علی بن ابراہیم اعلیٰ (المتوفی ۱۰۴۳ھ) اس کتاب کا پورا نام
"لایین المامون" ہے اس کی امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ مصنف نے
پر اکتفا کر کے سیرت نبوی قبلہ کی ہے اسانید روایت سے تعرض نہیں
طلب امور کی وضاحت اور بعض حوادث پر نہایت لطیف پیرایے میں
نے قبول عام کے دربار میں بہت بلند مقام حاصل کیا، دو ضخیم جلدوں میں

مصر سے ۱۳۲۹ھ میں طبع ہوئی۔

سیرت نبوی کے آخذ | آج احادیث نبویہ کے بکثرت مجموعے متداول اور مقبول عام ہیں، لیکن ان میں
تنقیدی تجزیہ | ذوق و اعتماد اور اعتبار و سند صرف صحاح ستہ، مؤطا امام مالک،
اور مسند امام احمد کو حاصل ہے، محدثین نے روایات کی صحت و سقم اور راجح و مرجوح کو جانچ
پڑکھنے کے بہت سخت اصول وضع کیے ہیں، یہاں تک کہ روایہ کی جرح و تعدیل کا ایک مستقل فن
اسماء الرجال کے نام سے وجود میں آگیا، جس کے مطابق کسی بھی روایت کے پایہ اعتبار کا صحیح
صحیح اندازہ لگایا جاسکتا ہے، بلاشبہ محدثین کا یہ ایک عظیم علمی کارنامہ ہے۔

لیکن اس کے برخلاف سیر و منازعی کی کتابیں مجموعی حیثیت سے کتب حدیث کی ہم پل نہیں
نہیں ہیں، کیونکہ ان میں تحقیق و تنقید اور اصول نقد و جرح کے اس بلند معیار کو ملحوظ نہیں رکھا گیا ہے،
جو مثلاً احادیث احکام کا خصوصی امتیاز ہے، دراصل مرد و رقت کے ساتھ علماء میں یہ ایک عام خیال
پیدا ہو گیا تھا کہ مناقب اور فضائل اعمال کے باب میں روایتوں کی تحقیق و تنقید میں زیادہ تشدد
و احتیاط کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ صحیح و ضعیف ہر طرح کی روایات کا درج کرنا جائز ہے جیسا کہ
حافظ زین الدین العزازی (المتوفی ۱۱۸۸ھ) اپنی منظوم سیرت کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

وليعلم الطالب ان السیرا | طالب علم کو جانا چاہیے کہ سیرت میں
تجمع ما صحیح وما قد انکسوا | صحیح اور غلط ہر طرح کی روایتیں ہوتی ہیں

چنانچہ اس بات کی شدید ضرورت ہے کہ محدثین کے اصول جرح و تعدیل کے مطابق تمام کتب سیرت
کی تصحیح و تحقیق ہونی چاہیے، تاکہ ضعیف و بے اصل روایات کی معرفت آسان ہو سکے۔

جیسا کہ منقحات بالا کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سیرت نبوی پر متقدمین اور متاخرین علماء نے
بہت وسیع اور قیمتی ذخیرہ فراہم کر دیا ہے، لیکن بنیادی طور پر یہ تمام کتابیں صرف چار مراجع کے محور پر

سیرۃ ابن اسحاق، واقدی، ابن سعد اور طبری، ان میں محدث ابن اسحاق کو امام احمد
محدثین نے حسن الحدیث اور ثقہ قرار دیا ہے، اس لیے ان کی روایات بلاشبہ

محدثین نے شدید نقد و جرح کا نشانہ بنایا ہے، امام نسائی کا قول ہے کہ وہ
تھے، امام شافعی انھیں کذاب قرار دیتے ہیں، حافظ ابن حجر نے فتح الباری
میں نے واقدی کے بارے میں تعصب سے کام لیتے ہوئے صرف اس کی توثیق
نقل کی ہے اور جن لوگوں نے اس کی کذب و تضعیف کی ہے، ان سے
روایات لیکر مؤرخ الذکر طبقہ تعداد اور علم و معرفت دونوں میں پہلے طبقہ سے
عثمانی نے اس کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ منسلطانی نے تعصب نہیں بلکہ
م لیا ہے، اس لیے کہ واقدی کے بارے میں جادہ حق و صواب اس کی توثیق
ابن ابن دقین العید کا بیان ہے کہ

والفقه الحافظی ہمارے شیخ ابو الفتح حافظ نے اپنی کتاب

المغازی والسیرۃ "المغازی والسیرۃ" کے شروع میں وہ تمام

اقوال جمع کر دیے ہیں جو واقدی کی تضعیف

و توثیق کے متعلق منقول ہیں اور خود انھوں

نے ان کی توثیق کو مرجح قرار دیا ہے اور

ان پر اعتراضات کے جوابات بھی دیے ہیں

کہ واقدی کی ثقاہت اور ضعف کے بارے میں محدثین میں اتفاق نہیں، بلکہ

کئی کون میں اس کی وضاحت نہیں ہوئی۔ فتح الباری ج ۹، ص ۹۸۔

اختلاف رائے موجود ہے، لیکن بایں ہمہ حافظ ذہبی اور امام نووی کا یہ لکھنا بہت تعجب خیز ہے کہ "واقدی
کے ضعف و دہن پر علماء کرام اجماع و اتفاق ہے" یہاں اس بات کا ذکر غالباً بے محل نہ ہوگا کہ واقدی نے
اپنی کتاب میں ہر مطلب و باب کو جمع کر دیا ہے (جیسا کہ کہا جاتا ہے) مگر اس کے باوجود حافظ ابن حجر جیسے
بلند پایہ محدث نے اس کی تلخیص کی ہے، جس کا ایک خطی نسخہ دارالکتب المصریہ قاہرہ میں موجود ہے۔
ابراہیم اکبرلی کی رائے ہے کہ واقدی تاریخ اسلامی کے سب سے بڑے دانشور اور عارف تھے
انھوں نے دور دراز مقامات پر خود جا کر واقعات کی تحقیق و تفتیش کے لیے جو غیر معمولی جانکاہی اور عرق
ریزی کی ہے اس میں کوئی ان کا ہمسر نہیں ہے یہ درست ہے کہ عہد جاہلیت کے بارے میں ان کی معلومات
کم تھیں، حافظ ابن ہمام نے فتح القدر میں لکھا ہے کہ واقدی ہمارے نزدیک حسن الحدیث ہے، مفرد یوں
محدث ابن سعد کی کتاب السیرۃ کا متحدہ حصہ واقدی سے ماخوذ ہے، اس لیے سیرت نبوی کے باب میں ہم
واقدی کی ہر روایت کو غیر معتبر نہیں قرار دے سکتے، بلکہ محدثین کے اصول نقد و جرح کی میزان میں رکھ کر
ہر روایت کے ضعف و صحت کے بارے میں فیصلہ کریں گے۔

امام طبری اور ابن سعد کو محدثین کی بارگاہ میں ثقاہت و ثبوت کا اعزاز حاصل ہے، لیکن بایں ہمہ

ان کی تصنیفات میں بہت سی غیر مستند اور ضعیف روایات بھی ملتی ہیں، علاوہ ازیں اصل سیرۃ ابن اسحاق

آج دستیاب نہیں ہے۔ ابن ہشام نے اس کی تہذیب و تلخیص کر کے اس مہربند شک کی خوشبو کو وقف

کیا اور آج وہی ذوق شناسانِ علم کی توجہات کا مرکز ہے، لیکن ابن ہشام نے سیرت ابن اسحاق کو زیادہ لکائی

اور یونس بن بکر سے حاصل کیا ہے، جن کے بارے میں محدثین کی رائیں کچھ زیادہ اچھی نہیں ہیں مگر چونکہ

لے معارف۔ اس کے باوجود ابن حجر واقدی کے ضعف و نکارت کے قائل ہیں جیسا کہ اس مضمون میں بھی اور گذشتہ

لے قواعد فی علوم الحدیث ص ۳۴۹ لے تاریخ التراث العربی ج ۲ ص ۴۷۳ لے ابن ہمام کی اہل حیثیت تفسیر کی ہے، چنانچہ

محدثین کے مقابل میں ان کے قول کی کیا اہمیت ہو سکتی ہے۔ معارف۔ ڈاکٹر حمید اللہ کی کوشش سے اس کا ایک طویل و رابطہ ۱۹۷۶ء سے لے کر

لوہے اس لیے اہل نظر کے لیے اس کے پایۂ استناد کی معرفت آسان ہے۔

یہ کہ کتب سیرت کی روایات قبول کرنے میں ہمیں جادۂ اعتدال و توازن پر قائم رہنا ہر روایت کو علی الاطلاق قبول کر لینا یا اس بنیاد پر ہر روایت کو ناقابل اعتبار قرار دینا ایسے کا بھی دخل ہے کوئی معقول دسترس بات نہیں ہے اگر کتب سیرت کے اس عظیم

پوشی کی تو ناقابل تلافی علمی نقصان ہوگا۔

مولانا شبلیؒ نے سیرۃ النبیؐ جلد اول کے مقدمہ میں فن سیرت کی قدیم کتابوں پر لکھا ہے، اس ضمن میں جابجا واقعات کے متعلق بھی اظہار خیال کیا ہے، ایک جگہ

لوگوں نے منہازی کو اپنا فن بنالیا تھا وہ عوام میں جس قدر مقبول ہوتے تھے

مذہب نہیں خیال کیے جاتے تھے، اس فن کے اطمین اور ارکان ابن اسحاق اور

تو محمد بن علقمہؒ کذاب کہتے ہیں، (سیرۃ ج ۱، ص ۱۵)

یہ فرماتے ہیں:

نے فن منہازی میں سب سے زیادہ شہرت حاصل کی، وہ امام فن منہازی کے نام

امام ہیں اگرچہ واقعاتی ان سے کم نہیں لیکن واقعاتی کی لغوی بانی مسلمؒ عام ہے

تذہبی نامی کی شہرت ہے، (سیرۃ النبیؐ جلد اول، ص ۲۰)

یہ:

قابل ذکر نہیں ہیں، لیکن ان کے تلامذہ خاص میں سے ابن سعد نے آنحضرت

کا ہر حال کے حالات میں ایسی جامع اور مفصل کتاب لکھی کہ آج تک اس کا جواب

ابن سعد مشہور محدث ہیں، محدثین نے عمدتاً لکھا ہے کہ گو ان کے استاد (واقعی) قابل اعتبار نہیں لیکن وہ خود قابل سند ہیں۔۔۔ اس کتاب کا بڑا حصہ واقعاتی سے اخذ ہے، لیکن چونکہ تمام روایتیں بسند مذکور میں اس لیے واقعاتی کی روایتیں بہ آسانی الگ کر لی جاسکتی ہیں، (سیرۃ النبیؐ ج ۱، ص ۲۲-۲۳) آگے پھر لکھتے ہیں:

”سیرت نبویؐ کے متعلق ان (واقعاتی) کی دو کتابیں ہیں، کتاب السیرۃ، اور کتاب تاریخ و المغازی و المبعوث، امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ واقعاتی کی تمام تصانیف جھوٹ کا انبار ہے کتب سیرت کی اکثر بیحد روایتوں کا سرچشمہ ان ہی کی تصانیف ہیں، ایک طریق محدث نے خوب کہا ہے کہ اگر واقعاتی سچا ہے تو دنیا میں کوئی اس کا شافی نہیں اور اگر جھوٹا ہے تب بھی دنیا میں اس کا جواب نہیں، (سیرۃ النبیؐ ج ۱، ص ۳۰)

سیرت کی اہم کتابیں پر تبصرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”ان میں سے واقعاتی تو بالکل نظر انداز کر دینے کے قابل ہے، محدثین بالاتفاق لکھتے ہیں کہ وہ خود اپنے جی سے روایتیں گھڑتا ہے اور حقیقت میں واقعاتی کی تصنیف خود اس بات کی شہادت ہے، ایک ایک جزئی واقعہ کے متعلق جس قسم کی گونا گوں اور دھچک پھیلانیں بیان کرتا ہے آج کوئی بڑا بڑا واقعہ نگار چشم دید واقعات اس طرح قلمبند نہیں کر سکتا،

واقعاتی کے سوا باقی اور تینوں مصنفین اعتبار کے قابل ہیں۔۔۔۔۔ ابن سعد کی نصرت سے

زیادہ روایتیں واقعاتی کے ذریعہ سے ہیں، اس لیے ان روایتوں کا ردی رتبہ ہے جو خود واقعاتی کی

روایتوں کا ہے، باقی روایات میں سے بعض ثقہ ہیں اور بعض غیر ثقہ، (سیرۃ النبیؐ ج ۱، ص ۴۴-۴۵)

مولانا سید سلیمان ندویؒ نے معارف جنوری ۱۹۲۴ء اور جنوری ۱۹۲۵ء کی دو اشاعتوں میں

نہایت تحقیق، جامعیت اور استقصاء کے ساتھ واقعاتی کا درجہ و مرتبہ اور ان کی کتاب کی حیثیت

اس ضمن میں واقعہ کے موافقین و مخالفین کی فہرستیں بھی دی ہیں اس کے
کے موافقین کی تعداد بھی کم ہے اور ان سب کا مخالفین کے مقابلہ میں حدیث
تکثر ہے۔

ری کو نامور محدثین اور سیرت و مغازی کے مستند ائمہ کی صف میں جگہ
تشریف کی ایک سازش ہے جو نہایت مضحکہ خیز ہے، حضرت
ہیں:

ایک داستان گو کہ ہے جس کا شمار معتبر مؤرخین میں نہیں ہو سکتا، تاریخ
یہاں ایسا ہی ہے جیسے ملکہ الزہرہ کی سوانح عمری میں رینالڈ ٹس کا حوالہ دیں۔
ایتوں کو مستند سمجھتے ہیں ان کا شمار بلند پایہ محدثین میں نہیں ہے، سید صاحب

کے موافق بھی شہادت دی ہے کہ ان کے ناقدوں اور رجال کے واقف کاروں کا
مجموعہ ضعیف اور امام بخاری وغیرہ داخل ہیں اس کو بے اعتبار جھوٹا اور دروغ گو
ایتوں کو محدثین نے حدیث اور احکام کی کتابوں میں جگہ نہیں دی ہے۔

نقیق کے لیے یا قوت کا حوالہ دیتے ہیں ان کا جواب دیتے ہوئے سید صاحب لکھتے ہیں:
یا قوت کا شمار ناقدین حدیث اور علمائے اصول میں نہیں ہے، وہ صرف ادا

س کو اشخاص کی جرح و تعدیل سے کیا تعلق ہے؟

کے ساتھ مبارک کے وہ دونوں مضامین بھی ملاحظہ کر لیں جو مقامات سلیمان
واقعی کا مسئلہ بالکل منقطع ہو جائے گا اور اس کی اصل حیثیت بھی واضح ہو جائے گی۔

بہر نادر نگار ہے۔

مولانا حکیم سید فخر الدین خیالی اور انکا تذکرہ بہر حال تاب

از جناب مولوی شمس تبریز خان صاحب رفیق مجلس تحقیقات و نشریات ندوۃ العلماء رکھنوا،
(۲)

مولانا لکھتے ہیں کہ مولوی جمال الدین صاحب کے بعد نواب صاحب نے مولوی محمد عین شاہ جہاں پوری ریٹائرڈ
ڈپٹی کمشنر کو نیابت اور مدارالمہامی پر بلایا اور کچھ عرصے بعد انھیں رخصت کر دیا، پھر عبدالعلی خاں گیا دی مدرالہما
ہوئے جو مجھ سے بہت شریفانہ برتاؤ کرتے تھے، ... ۱۳۳۲ء میں گزشتہ رینڈیٹ (جو کابل میں اپنی سخت گیری
کیلئے مشہورہ چکا تھا) ریاست میں مظالم کی تحقیقات کیلئے بھیجا گیا، اس نے شیخ صلاح الدین کو تو ال کو سختی کے
الزام میں دہلی سال کیلئے قید کر دیا، اور نواب صاحب کا منصب و خطاب ضبط کر لیا گیا، میں نے انھیں اس حال
میں دیکھا کہ تاج محل کے مالاب کی جانب کمرے میں ایک بے زبان چڑیا کی طرح مقید اور فکر مند رہتے تھے، ان کی
سخت جانی پر حیرت ہوتی تھی، صرف بیگم صاحبہ ساتھ تھیں اور کوئی قریب بھی نہیں جاتا تھا، رینڈیٹ ایک ایک کو
ہٹا کر نواب صاحب اور والدیہ ملک کے بارے میں استفسار کرتا۔

اسی دوران میں گلگتہ کے عبداللطیف خان مدرالہما بنائے گئے جن کا مشاہرہ و دہرا رہی کچھ دنوں کے بعد میر داٹ
ذیر مقرر کی گئے، میں نے ایک سال بعد محوری سے استفادہ کیا جو پال سے واپس آکر نوک تشریف لے گئے، اور کچھ
عرصے بعد وہاں سے وطن واپس ہوئے اور مستقل قیام کیا، اور تصنیف تالیف میں عمر گزار دی، ۱۳۳۲ء میں
ندوۃ العلماء کے اجلاس بریلی میں شریک ہوئے، وہاں ان کے بقول تین سو علماء شریک تھے، مولانا لطف اللہ صاحب صدر
اور مولانا حکیم عبدالحمید صاحب سکرٹری کے فرائض انجام دے رہے تھے وہاں علی گڑھ کے مسلم یونیورسٹی کے بارے میں لکھے ہیں،

بہر نادر نگاری کہ سید احمد خان چمنہ
لوک روپیہ برائے آن چہ کر دو دکاٹے
وہاں کے مدرستہ العلوم پہنچا جس کے لیے سید احمد
خان نے لاکھوں روپیے کا چمنہ دے دیا

ملک بہر حال تاب ص ۴۶۵

لکھتے ہیں :-

..... یہاں تک کہ مغرب کے بعد بھی ساقط ہو گئی اور سوائے سانس کی آمد و شد کے زندہ گی کی کوئی علامت باقی نہ رہی، رات کو دس بجے ایک بیک جینش پیدا ہوئی اور دایں پسٹو کی طرف خود بخود جھجک گئے اور قلب جاری ہو گیا، اور اس میں اتنی شدت و حدت پیدا ہوئی کہ تسو قرم کے فاصلہ سے لفظ مبارک اللہ سنا جاسکتا تھا، قلب مبارک میں ایسی جینش تھی گویا ایک ایک بالشت اچھلتا تھا، یہ حال رات کے ایک بجے تک رہا، اس کے بعد غملاں پیدا ہو گئی، اس وقت اس فقیر نے حاضر الوقت اصحاب سے کہا کہ سورہ یسین پڑھیں، اس کے شروع ہوتے ہی خاموشی اور سکون پیدا ہو گیا، دوبار پڑھنے کی نوبت آئی پھر حاضرین نے یقین شروع کیا حضرت نے ذکر لسانی شروع فرمادیا لبوں اور زبان کی حرکت دیکھنے سے اور آواز قریب جانے سے سمجھیا آتی تھی، لفظ مبارک اللہ کو پوری تجویز کے ساتھ ادا فرما رہے تھے جیسا کہ زندگی میں عادت مبارک تھی، آخر حالت تک ذکر رہے، دایم واپس کے وقت تک افضل دینچے کا جیڑا اوپر ہو گیا، اور زبان اسم ذات ادا کرنے کے لیے متحرک ہوئی مگر پورے طور پر وہ ادا نہیں ہو سکا تھا کہ جان جان آفریں کے سپرد کر دی، اور رات ہم لوگوں کے لیے، شب قدر تھی، محسوس ہوتا تھا کہ ملائکہ رحمت ہر طرف سے مجھ کیسے ہوئے ہیں، مٹھائی سیر کوئی وحشت اور ایسے شفیق باپ کا سایہ اٹھ جانے سے کوئی صدمہ نہ تھا، قلب میں صاف بے باک و شرج محسوس ہوتا تھا، یہاں تک کہ اللہ اکبر زبان پر جاری تھا، احباب تسبیح و تہلیل میں مصروف تھے اور نماز تہجد پڑھ رہے تھے، ایک ایسی حالت تھی کہ تحریر میں اسکو لانا مشکل ہے، فقیر نے ایسی کیفیات تمام مکر شاہدہ نہیں کیں، یہ چار شبہ کی شب ۱۰ رمضان مبارک ۱۳۲۶ھ مطابق ۱۶ اکتوبر ۱۹۰۸ء کا واقعہ ہے، اس وقت والد مرحوم کی عمر ۷۱ سال تھی۔

۱۶ اکتوبر ۱۹۰۸ء کا واقعہ ہے، اس وقت والد مرحوم کی عمر ۷۱ سال تھی۔

زردن دامن و دراز کردہ دست
چندہ فرزند داشت و در گرفتن پیشہ
اور اسکے لیے کسی دکان کے سامنے دامن پھیلائے اور دست سوال دراز کرنے اور چندہ میں ایک پیسہ بھی لے لینے میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔

ت اور وفات | مولانا سید فخر الدین صاحب خانہ فی تربیت اور دینی رجحان کے صلاح نفس اور فکر آخرت کی طرف متوجہ رہے، مہربان تاج میں جا بجا اپنی دنیوی مشغولیوں پر افسوس کرتے ہیں، اور دینی و آخر دی مشاغل میں وقت بسر کرنے کی خیر عمر میں یہ احساسات اور بڑھ گئے تھے، اپنی کتاب سیرۃ السادات میں لکھتے ہیں :-

تاج چھیا ٹھوہیں منزل پر پہنچا بظاہر اس کے خوب کا وقت قریب ہے بیعت طریقت حضرت مولانا خواجہ احمد نصیر آبادی کے دست حق پرست پر ہوئی لیکن اس سلسلہ کی نسبت جو ایسی شرم آتی ہے جیسا کہ حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خاندان مرتے ہوئے اپنی ناخلفی کا شدت سے احساس ہوتا ہے کیونکہ ساری عمر بے علی ری اور اب جبکہ زندگی کا آفتاب لب بام ہے اب بھی نافرمانیوں اور گناہوں کی ایک پل بھی ایسا نہیں گزرتا کہ دل گناہوں کے خیال سے خالی ہو، اگر ی خیر کی توفیق بھی ہوئی تو کردہ ناکردہ برہے اور ہر وقت یہ اندیشہ ہے کہ اس پاس میں اگر کچھ آس بندھتی ہے تو محض اس سے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہو کہ

لَا تُقْبَلُ مِنْكُمْ صَلَاتٌ تِلْكَ الْيَوْمَ

اس سے انکی مقبولیت و حسن خاندان کا اندازہ ہوتا ہے، انکے فرزند مولانا عبدالحی صاحب

۵۵ - حیات عبدالحی بچوالہ سیرۃ الہیہ ص ۲۳

نے پسانہ گان میں پہلی بیوی سے مولانا حکیم سید عبدالحی اور ایک صاحبزادی شمس
بہن انتقال کیا، اور دوسری بیوی سے دو صاحبزادیاں شمس النساء زوجہ مولوی
سنی ٹوٹی اور فاطمہ بی بی زوجہ سید محمد یوسف مرحوم اور ایک صاحبزادہ
بھوڑا جنھوں نے دارالعلوم دیوبند میں حفظ کیا اور جن پر حضرت شیخ الحدیث مولانا
ی شفیق فرماتے تھے، وہ ۱۸۹۸ء میں پیدا ہوئے اور ۱۹۱۲ء میں،

مولانا فخر الدین صاحب خیالی نے نثر میں اظہار خیال کا ذریعہ بیشتر فارسی
عظیم کی ہر صنف میں زیادہ تر اردو ہی میں اظہار خیال کیا ہے، فارسی کے مقابلے
مثنویاں اور مسدس زیادہ دلکش اور پراثر ہیں، البتہ ان کی فارسی نثر میں
دورنگینی، روانی، پختگی، سلاست و سلفظی موجود ہے، جو انھیں اس عہد کے
صفت میں جگہ دیتی ہے، اسی طرح وہ اردو شاعری میں منشی امیر اللہ
کے مالک ہیں جس پر مستقل تبصرے کی ضرورت ہے جو انشاء اللہ کبھی کیا جائے گا،
میں مولانا عبدالحی صاحب نے ان کتابوں کا ذکر کیا ہے، تاریخ کھیل
(اردو کا پہلا دیوان) پریم راگ (بھاشا کا دیوان)، دیوان فارسی اور رقعات فخریہ
جو کہ کتابوں میں دیوان فخر دوم، مثنوی ماہ و خورشید و نگار خانہ، چین، امیر خاند
تھا) مسدس خیالی منہ عالی کے جواب میں مولوی عبدالحی اسی مدد رسی
بالی ایک مختصر کتابچہ ہے جسے فردوسی نے ۱۰۰۰ء میں شائع کیا تھا، مثنویات خیالی
ملکون کا مختصر مجموعہ ہے، جسے حکیم عبدالحی صاحب نے شائع کیا تھا،
عربی میں دعاؤں کا مجموعہ جس میں انجلیات مرتب کر کے اس کا اردو ترجمہ

بھی کر دیا تھا، اسی طرح کی کتاب اردو میں مہرجان خیالی کے نام سے مرتب کی تھی، فخر الطاب
کے نام سے سوہلی کے کسی رسالے کا ترجمہ کیا تھا، شاہ ولی اللہ کی "انصاف" کا بھی اردو ترجمہ کیا تھا،
اور اس پر فائدہ لکھے تھے، ان کی کتابوں میں ایک کتاب اُمیہ خیالی ہے، جو ۶۶ اور
پر مشتمل ہے، اور اردو لغات و محاورات کا فارسی ترجمہ ہے، اور بڑے کام کی ہے، مہرجان تاب کے بعد
انکی دوسری بڑی کتاب "صیحات السادات" ہے، جو ۴۴ صفحات کی کتاب ہے، اس کے باب
اول میں حسنی سادات کی مختلف شاخوں کا تذکرہ اور نسب نامہ ہے، مثنویات سادات پر دوسرا
باب نامکمل رہا، یہ کتاب اصلاً شجروں اور نسب ناموں پر مشتمل ہے، جو سادات کے سیرت نگاروں
کے لیے خاص طور پر بڑی اہمیت رکھتی ہے،

تیسری مفصل کتاب "علامہ الہدیٰ" ہے، جو ۸۰ صفحات پر ہے، جو اصلاً حضرت سید احمد شہید کے
چچا مولانا سید محمد نعمان نے حضرت شاہ علم اللہ اور ان کی اولاد و احفاد کے تذکرے میں لکھی تھی جسے
مولانا خیالی نے، ۱۳۱۰ھ میں "سیرۃ علیہ کے نام سے مرتب کیا تھا پھر مولانا عبدالحی صاحب نے تذکرۃ
الابرار کے نام سے مرتب کیا، مہرجان تاب کا اردو حصہ ۹ صفحات تک لکھ سکے تھے، اور اس میں
تاریخ ایران اور تاریخ اسلام کے عباسی دور کا تذکرہ چل رہا تھا،

ان کی اردو نعتوں کا ایک مجموعہ مہرجان خیالی کے نام سے شائع ہوا تھا، اس کے علاوہ
کئی مجموعے غیر مطبوعہ ہیں، اور بامقصد اور صحیح نعت گوئی کی ایک روایت قائم کرتی ہیں انھوں نے
مجمع البحرین کے نام سے ۴۸ صفحات کی کتاب میں ملا علی قاری کی الحزب الاعظم کا منظوم اردو ترجمہ
کیا تھا، جو ان کی قاور الکلامی کا اچھا نمونہ ہے، اردو مثنوی پر انھیں ماہرانہ دسترس حاصل تھی جو نسیم
دہلوی اور تسلیم کافیض کہی جاسکتی ہے، ان کی مثنوی ماہ و خورشید، ادب بہار تسلیم بہت کامیاب
مثنویاں ہیں، طلسم خیالی کے نام سے انھوں نے دوسرے ترکیب بندوں کے علاوہ ایک طویل

موتن کی معاملہ بندی وقوع گوئی، نگینی، ادنیٰ اور سوز و گداز کی ریت
 ہوئی ان تک پہنچی ہے، اور وہ اپنے استاد کی طرح دبستان دہلی، اور مومن
 ہیں جن کے یہاں سید احمد شہید کے جذبات اصلاح و جہاد اور دینی رجحانات
 فوراً ہی اسی جذبے کے تحت انھوں نے مسدس حالی کا جواب مسدس
 درحالی کی تجدید پسندی کے مقابلے میں راسخ العقیدہ مسلم عوام و خواص کے
 اور انھیں مغرب کے سامنے ہتھیار ڈالنے کے بجائے کتاب و سنت کی
 ار کی قوت اپنانے پر مائل کیا، یہ اور بات ہے کہ اس کا فنی مرتبہ مسدس
 یہ مسدس عام نہیں ہو سکا۔

دانیال کا یہ عظیم و ضخیم تذکرہ بڑے سائز کے ۳۰۰ صفحات پر پھیلا ہوا ہے اور
 اس سے کئی کافاتے ممتاز ہیں، سب سے پہلی چیز مصنف کے ذوق کی پاکیزگی
 بصحت و صداقت ہے جس کی روح پورے تذکرے میں کار فرما ہے، استقامت
 اعتدال اور خوش مذاقی و شائستگی اول سے آخر تک موجود ہے جس سے ذوق
 مرتکز کرے غیر جانبداری اور دوری دیکھ بھلی اور کشادہ نظری کے معیار کے حامل ہیں
 راہنما یا گیا ہے، اور حالات و واقعات مستند کتابوں سے لے گئے ہیں، اشعار
 اور حسن طبیعت کا ثبوت دیا گیا ہے،
 ری خصوصیت اس کے دائرے کی وسعت اور اس کے مشتمل کائنات
 دلچسپ اور ہم گیر تذکرہ بنا دیتا ہے جسے ہم مختصر اسلامی انسائیکلو پیڈیا
 ہے کہ حکیم صاحب کے نامور فرزند احمد علی کے ممتاز مورخ و تذکرہ نگار

مولانا حکیم عبدالحی صاحب کو اپنی کتابیں نرہتہ الحواطر اور الہند فی الحمد الاسلامی لکھنے کا خیال
 اسی تذکرے سے پیدا ہوا ہوگا، انھوں نے ان کتابوں میں اس تذکرے سے بہت استفادہ کیا ہے
 اور اس کے جا بجا حوالے بھی دیے ہیں، انھوں نے کئی رعنائیں بھی اس کے بہت سے اقتباسات
 دیے ہیں، مصنف موصوف کی کوشش یہ ہے کہ حتی الامکان اسلامی تاریخ و ثقافت اور مشاہیر
 اسلام سے عام قاری کو واقف کر دیا جائے، اور اس کے لیے ایک ایسا دائرۃ المعارف تیار کر دیا
 جائے جس سے اس کی عام معلومات ہی میں اضافہ نہ ہو، بلکہ اس کے ذوق کی مناسب تربیت
 اور اس کی سیرت و شخصیت کی تعمیر و تکمیل بھی ہو اور اس کے اندر اسلامی ثقافت کے چہرہ
 و برگزیدہ نمونوں کی پردی کا جذبہ دعاویہ بھی پیدا ہو۔

اس تذکرے کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ یہ مصنف کی پوری عمر کی کمائی ہے اور تقریباً
 تیس سال (۱۲۸۸ — ۱۳۱۸ھ) کے عرصے میں تیار ہوا ہے، جس میں خود مصنف کی ذاتی
 ڈائری بھی شامل ہے، جو سادگی و بے تکلفی، ایمان داری اور بے نفسی، عالی ہمتی و بلند مشربی کا ایک
 نمونہ اور آئینہ ہے، اور جس میں ایک بہترین خودنوشت سوانح عمری کی بیشتر خوبیاں اور رعنائیاں
 موجود ہیں اس میں مصنف وسطی اور جنوبی ہند کا سفر نامہ بھی درج کیا ہے، جس میں بہت سے معروف اور
 غیر معروف مقامات کی جغرافی و تمدنی معلومات سامنے آتی ہیں، اور ہندوستانی مسلمانوں کے
 تعمیری و تمدنی کارناموں کا تعارف ہوتا ہے، بہت سی تاریخی عمارتوں اور مسجدوں کے نفیض
 و تکسکی مہارت کی تفصیل پیش کی گئی ہے، ان کی پریش اور ان کا نقشہ بتایا گیا ہے، بھوپال اور
 حیدرآباد کے معاشرتی و تاریخی حالات اور بہت سی شخصیات کے متعلق چشم دید اور مستند بیانات
 دیئے گئے ہیں، جو ان ریاستوں کے مورخین کی توجہ کے مستحق ہیں،

بہت سے مشاہیر علماء و شعراء اور معاصر شخصیتوں کے بارے میں ذاتی تاثرات و واقعات

اور تذکرے میں زمیں، اس لیے ہماری ثقافتی علمی و ادبی تاریخ میں
یہ جو جاتا ہے، خصوصاً حضرت سید احمد شہید کی تحریک جہاد کی بہت سی
تذکرہ ایک اہم اور معتبر ماخذ کی حیثیت رکھتا ہے،
میں ان کی اہم احوال کا کام لیا گیا ہے، مگر اس طرح کہ شخصیت کی تصویر
روہ اس سے بڑی حد تک متعارف ہو جاتا ہے، تذکرے کی زبان
مگر تافہ آرائی سے پرہیز کیا گیا ہے، اور تذکرہ تراجم کے مناسب
میں ردائی بھی ہے اور برجستگی بھی، مولانا خیالی کے نامور فرزند
کتاب کے تعارف میں لکھتے ہیں۔

مصنیفات ضائع ہونے سے بچ گئی ہیں ان میں سب سے زیادہ
فارسی زبان میں ایک جلد ادس کی فلیکس کی
پر تمام ہوئی ہے، دوسری جلد آدھی لکھی تھی کہ عمر نے دفاذ کی
میں دنیا کا جغرافیہ اور تاریخ لکھنی چاہی تھی جس میں ایشیا کا
آدھی ہو چکی تھی کہ انکو یہ بات محسوس ہوئی کہ جس زبان میں
کا زمانے نے ورق الٹ دیا ہے، اور چند دنوں میں کوئی اسکا
کا، اس خیال کے آنے سے بہت پست ہو گئی، چند دنوں
کے گزشتہ محنت پر تاسف ہوا اور اردو میں از سر نو لکھنا شروع
تھے کہ داعی حق کو لبیک کہہ کر خلد بریں کو سدھارے۔
نے تین دیا چے لکھے ہیں، جو فارسی انشا پر وازی کے اچھے نمونے

کے جاسکتے ہیں، ان میں انھوں نے حمد و نست کے بڑے دل نشیں پہلو نکالے ہیں، اس کے بعد دفتر اول
میں ۳۲ علوم کے تعارف میں کہیں تفصیل اور کہیں اجمال سے کام لیا ہے، وہ علوم یہ ہیں اصول دین،
تفسیر، حدیث، اصول فقہ، صرف و نحو، معانی و بیان اور بدیع، خط، قرأت، تصوف، فرائض،
منطق، ہیئت، ہندسہ، حساب، طب، تشریح، عروض و قوافی، انفس و معرفت، تمثیل و روایا،
موسیقی، فراست، تمکیر، جغرافیہ نجوم، احکام، آثار علوم و سفلیہ حاجی، احتساب، احوال،
رداء حدیث۔

علم بدیع کے تحت عربی، فارسی اور اردو شعرا اور اپنے کلام سے محاسن کلام کے نمونے پیش
کیے ہیں۔ پھر دفتر ثانی کے ذکر اول میں قصص الانبیاء مستند حوالوں کے ساتھ لکھی ہے،
(ص ۱۵۰ - ۲۵۰) پھر خلفائے راشدین، ائمہ اثنا عشر اور عشرہ مبشرہ کا ذکر ہے پھر یہ ترتیب حروف
صحیحہ کرام اور تابعین عظام کا صدی وار تذکرہ لکھا گیا ہے، ذکر مفہم میں مجتہدین اربعہ کے حالات
لکھے ہیں، ائمہ ثنائہ کے بالمقابل امام اعظم کے حالات میں تفصیل کی یہ توجیہ کی ہے کہ غیر مقلدین اور
اہل حدیث کے ایک گروہ نے امام صاحب پر اعتراضات کیے ہیں، اس لیے محدثین کی شہادتوں سے
ان کا ازالہ ضروری تھا، امام صاحب کے تفقہ سے زیادہ بحث نہیں کہ یہ تو متفق علیہ ہے، اس کے
حدیث و رجال سے بحث کی ہے، اور حافظ ابن حجر کے حوالے سے امام صاحب کی تابعیت ثابت
کی ہے، اور حدیث میں امام صاحب کے مقام تحقیق سے انکار کو کم نظری اور ظاہری کا نتیجہ قرار دیا
(صفحہ ۳۹۲ - ۳۹۸)

ذکر مفہم میں قرار سب سے اور ذکر نہم میں محدثین کا بڑا فقہار دین اور ذکر دہم اور باقی گیارہویں
صدی سے تیرہویں صدی ہجری تک کو علیٰ آرہند کا تذکرہ لکھا ہے، جس میں بعض عرب علماء کے بھی حالات
اہم یہاں کچھ تراجم کے نمونے پیش کرتے ہیں، تاکہ مصنف کی تذکرہ نگاری اور طرز تحریر سامنے آجائے

سید کے تذکرے میں انگریزوں کی وابستہ کے متعلق پھیلائی ہوئی افواہ کی تردید

یہ۔
 اور عوام بظاہر شہرت دارد کہ دی وابستہ داشت، محض افراست ای دہوی
 جملہ ہر ایانش ہمہ موحدین تبیین بالسنہ اس حول شخصیت بودند اما بسبب
 تادمیک آلودہ و ملوث بدعات و شرک بود نفوذ باللہ منہا ترک عادت
 ایشان را ابو بابت مشہور کرد تا بعد از اتباع اس قوم مرایشان را دینی کافی
 وحشت گیرند (ص ۱۰۲)

مولانا عبدالحی پھنچی دہلوی داماد شاہ عبدالغفری محدث و شاگرد شریف
 از محمد بن علی الشوکانی نیز اجازت حدیث دارد، جامع علوم عقلیہ و نقلیہ،
 سرمد محدث، واعظ سحر بیان، از ادب متورع، محی السنہ، ماحی شرک و بدعت
 غازی فی سبیل اللہ بود، مرید و تربیت یافتہ بزرگ خلیفہ حضرت قدو
 بن شہید فی سبیل اللہ الاحد السید احمد البریلوی قدس سرہ است

ماہ علم اللہ و وطن حضرت موصوف بود و در سفر بادی ہمراہ بود و در
 ت کجاں رفیق ماندہ، محن دریا خات کہ تحصیل کمالات معنوی بخدمت
 ش طوالت میخواست بجلد آتی از آیات اللہ و خاتمہ ربانین معرفت آگاہ بود
 شعبان روز یکشنبہ ۱۳۴۳ ھ بود (۳۳)

حضرت مولانا محمد احمیل شہید کے بارے میں انھوں نے نواب سدید مسن خان
 نے جوئے لکھا ہے،

محمد اسماعیل بن شیخ عبدالحی یا عبدالحی العمری بن مستند الوقت شاہ ولی اللہ محدث
 دہلوی رحمہ اللہ تھانے کی از انکہ دین و فقہار متقین و نبلاء محدثین بود پدرش بعبادت مشہور
 سالگی دنیای فانی را پدر و دگر د... دے راجعہ وفات پدر بزرگوار در کنار علم نامہ ار
 شاہ عبدالقادر دہلوی مولف موضع القرآن تربیت ظاہری و باطنی یافت و بجای فرزند
 او بود و ہم زانوی ادب و تحصیل کمالات علمیہ و علمیہ و فضائل خاندان خود بخندست اعلام کر
 خویش نمودہ و بزرگوار از علم و فضل رسید جوہر زکار ادبنایت عالی افتادہ بود، مقدمات
 عویصہ و مشکلات علوم دوز و تہ اوراک می کرد و بجز سخن می رسید ولادت او تقریباً در سنہ
 واقع شدہ، بیعت جہاد بایہ احمد رات بریلوی خلیفہ شاہ عبدالغفری دہلوی بجا آوردہ و خلی
 قافلہ حجاج و مجاہدین دی بود اس ہمہ ترویج شریعت از شرق تا غرب در رخ بدعت و محدثات کہ
 می بینی و اس ہمہ مذکرہ علوم و کثرت صوم و صلاۃ و زکاۃ و آبادی مساجد کہ در مردم ہند مشاہدہ
 می کنی بدولت جہاد جہاد او دہلوی عبدالحی مرحوم است گوئی در سبزین ہند مثل اس
 و بزرگوار کہ یای دوزیر شیخ خود بودند دریں دوازده صد سال کہ نہ برخاستہ۔
 تخم اتباع سنت کہ جدی شاہ ولی اللہ محدث رضی اللہ عنہ دریں دیار کاشتہ بود و در جہاد
 بزرگ و بار آورد و مدایت از دوی نہایت پذیرفت در معقول و منقول باد پیشینیاں از
 خاطری بود و فرع و اصول ائمہ از او در تری نشاندہ، در ہر علم کہ بالاسنن رانی دانی کردی
 امام اس فن است مولہا تش و فقہ و حدیث و اصول و جہان بعض رسائل موجود است
 انجلہ رد الاشراک و التقویۃ الایمان و تنویر البینین و اصول فقہ، و صراط مستقیم، و رسالہ امت
 و الفاضل الحق و مثنوی سلک نور و تنقید الجواب۔

صراط مستقیم کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کے نانا کے بھائی مولوی سید سعید الدین صاحب نے

مولانا اسماعیل شہید کے ساتھ تکیہ میں رہ چکے تھے، جہاں یہ کتاب لکھی جا رہی
 مضامین سید صاحب کے محفوظات پر مبنی ہوتے تھے، جنہیں حضرت مولانا شہید
 در حضرت سید صاحب کو سناتے تو وہ ترمیم کرتے اور حضرت مولانا سے قلمرو
 پر فرماتے تھے: ^۱

مولانا محمد قاسم نانوتوی بن شیخ اسد علی در ۱۲۴۸ھ متولد شد
 در حسن ست علامہ حضرت امامہ دہر متجرب مناظر، مباحث حسن تقریر ذکی،
 مد طفلی طیار، بلند ہمت، وسیع حوصلہ، جفاکش و جبری بردہ در کتب
 دل می بود، قرآن شریف بہت سیرہ ختم کردہ، شوق نظم و دریں فن جو
 حکایات ابو و لعب بیشتر نظم فرمود در ۱۲۶۰ھ دہلی رفت و بمکہ مت
 غار تعلم کرد و حدیث بخیر شاہ عبدالغنی بجدی دہلوی خواند و در
 شد مشرف شد و بعد واپسی در مدرسہ دیوبند متولی تدریس عربا گزشت
 دیگر بارہ حج کردہ بعد واپسی در دہلی بمسند افتادہ نشست، اکثر از
 باحثہ مذہبی می کرد و غالب می آمد، از تصانیفش حجت الاسلام و
 بعد از ازاں بار سوم حج بیت اللہ مشرف شد و بعد واپسی بہت پربلا شد
 زنجبندہ وقت ظہر چارم جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ در عارضہ ذات الحجب
 و دیوبند مت مولوی محمود حسن و مولوی فخر الحسن گنگوہی و مولوی
 دہ دینہ کنذانی الکتاب العاشر عن الفاضل رحیم بخش لاہوری (۲۵ھ)
 (مؤگیری) | فاضلہ العلامہ فاضلہ دیش سیرت متدین باقا

از سادات بارہہ است و از شاگردان مولانا سلف اللہ علی گڑھی در کانپور توطن گزیدہ
 دہانی مباحثی مجلس ندوہ کہ برائے جمہور اہل اسلام نافع دین و دنیا ست، او شد مدلی نزد
 منیفے این بار گراں بر سر گرفتہ سعیش مشکور باد ^۱

ہم ان اقتباسات کا خلاصہ اس دلچسپ تحریر پر کرنا چاہتے ہیں، جو مولانا نے اپنے لائق فرزند
 مولانا حکیم عبدالحی صاحب کے بارے میں لکھی ہے اس سے مناظرین انکی اس غیر جانبداری اور نصیحت
 پسندی کا اندازہ کر سکتے ہیں، جو انھوں نے تذکرہ نگاری میں ملحوظ رکھی ہے۔
 مولانا حکیم سید عبدالحی | سید عبدالمقرب سید احمد خلف اکبر کاتب بحرف ست در ۱۲۸۸ھ
 بوجود آمدہ، کثرت درسیہ ابتدائیہ از صرف و نحو و فقہ و اصول و تفسیر معقولات ابتدائی پیش
 افاضل لکھنؤ و قدوة الافاضل شمس العطار مولانا محمد نعیم و مولانا فضل اللہ فرنگی علی و بخیر
 افاضل بھوپال چون جناب مولانا مفتی عبدالحق ولایتی و مولانا شیخ محمد بن حسین بن محمد عرب
 و مولانا سید احمد دیوبندی کرد و صحاح ستہ بخیر جناب مولانا شیخ حسین بن محمد بن محمد ش
 معروف بہ عرب صاحب در بھوپال قرار ت کرد، شیخ صاحب موصوف در حق او پیش افاضل
 بھوپال در محبتی از اساتذہ فاضلہ خانہ دعای برکت فرمود و اجازت جمیع علوم
 داد و تحریر و تقریر و ایراد فرمود ۱۳۱۲ھ دست دادہ -

و در ہمسال سفری طویل گوارا کردہ بخدمت جناب مولانا شہید احمد گنگوہی اقامہ اللہ علی سرالاف
 و جناب قاری عبدالرحمن محدث پانی پتی و جناب مولانا تذیر حسین محدث دہلوی و دیگر محدثین اعلیٰ
 دیوبند و ہند و نواح پنجاب و دہلی و پیران کلیر حاضر شد و اجازت و سند حدیث تحریری و تقریری
 حاصل فرمود، و ہمہ این بزرگان بفرط محبت دینی بچشم عزت مگر استند و توجہ خاص مبذول فرمود

ادبیات

غزل

از جناب عروج زیدی صاحب، رام پور

مستقبل ہو، مستقل ہو ان کی چشم التفات
اک طرف ہے روز روشن اک طرف تاریکات
ناامیدی کفر ہے تو سوچنے کی بات ہے
دیکھیے اک پتلا خاکی کا منصب دیکھیے
ہر نفس پر زندگی میں کشمکش سی کشمکش
رض و طلحہ رض و عبیدہ، عبد الرحمن و زبیر
حال کی ظلمت میں مستقبل کا سورج دیکھیں
میں بغیر اذن ساقی شغل کر سکتا نہیں
آپ کی نوخیز نظریں کس قدر محنت طہیں
بے یقینی وقت کی نیرنگیوں سے پوچھ لے
بے اجازت کیسے کہہ دوں اپنی بخوابی کار
میرے ہاتھوں میں ابھی امید کی پتوار ہے

ظاہر و باطن میں آنا سرق۔ کیا کہیے عروج
لب پہ ہے تقدیسِ کعبہ، اور دل میں سومات

سند حدیث از جناب مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی یافتہ دست
مکہ اوشاں داد و در طب بعضی از ابتدائیات چوں موجو سدیدی وغیرہ
مکہ و شرح اسباب و علامات از حکیم حافظ محمد عبد العلی لکھنوی بنیرہ جناب
حکیم محمد یعقوب طاب ثراہ و طرفی از کلیات قانون الشیخ پیش حکیم عبد العزیز
وصوف و مطلب از حافظ عبد العلی و فرزند شاہ کرہ لیاقتی نامہ واستعداد
ہر علی را بہر و نظر تمام حاصل نموده و از شوال ۱۳۱۳ ھ تا آخر حسب
مددہ اہلکار دندہ کارش بے مزد کرد و از محرم ۱۳۱۴ ھ بشاہر سنی
۱۳۱۵ ھ کی دنیا بت ناظم مامور و تحریر و تقریر و مواعظ و اجوبہ فتاویٰ جلا دہند
کی سادت و عمل نیک و توجہ بہ علوم دینی روزی دیست و ندوہ مجلسی است کہ
اصلاح اہل اسلام در کانپور قائم شدہ و تا حال بکرم تعالیٰ کارش از
بست فائدہ الحمد علی ان من علینا توفیق طلبہ العلوم الدین و کلامہ و اکرم بالسوادۃ
و دایہ سعادتہ الاعمال و حسن خاتمتنا با حسن الاقوال و نہار البقۃ عشرۃ
الاحرۃ ۱۳۱۴ ھ

اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں

ہندوستان کے علماء نے بہت سی کتابیں لکھی ہیں جن کی فہرست ایک
مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب نے الثقافۃ الاسلامیہ فی الہند لکھ کر اس کی کوڑ
کا اردو ترجمہ ہے، اس میں ہندوستانی علماء کی تصانیف کی فہرست کے ساتھ
یہ نام بھی قلمبند ہو گئی ہے قیمت دس روپیہ "نیچر"

غزل

(از جناب محمد حسین فطرت بھٹکی)

گلشن میں رایگاں مرا خونِ جگر نہ جائے
تحتِ اثری میں آج کا انساں اتر نہ جائے
داغِ جگر پہ میرے کسی کی نظر نہ جائے
جب تک عروسِ زیت کا چہرہ نکھر نہ جائے
جب تک جدید دور کا انساں سنور نہ جائے
آئے کبھی نہ شام، حسبِ سالِ سحر نہ جائے
ادنیٰ گماں بھی غیر کا دل میں گذر نہ جائے
سینے سے میرے خواہشِ نورِ سحر نہ جائے
غزلوں سے بولے گلشنِ داغِ جگر نہ جائے

میں وفا کا ثمر نہ جائے
کا پیرا نہ بھرنے جائے
ہے اپنے خلوص کی
سارے عازہ الم
کا تصور فضول ہے
سے حریص تجلیات
اسی کا رہے خیال
سلا شامِ عجب دراز
ہلکے لگا ہے آج

غزل

از جناب و آرت ریاضی صبا چیلان

جدید فکر و نظر کا داعی فریب خوردہ ہے شاعری کا
گمیرہ کیا ہے کہ دور تک بھی پتہ نہیں کوئی روشنی کا
کہ علم ہی سے جہاں میں انساں کو شرف حاصل ہو رہی
بدل دیا ہے مزاج اہل ہوس نے دنیائے عاشقی کا
کہ چہرہ اترا ہوا ہے پھولوں کا رنگِ فاقہ کی کلی کا
سنا ہے جنگل کے سب ندوں نے بھیس بدلے آدمی کا
رہا ہے دستورِ تیرے مستوں میں عمر بھر ضبط و خاموشی کا
یہ ہے مری زندگی کا حال وہ ہے صلہ میری دوستی کا
ہوا نہ ہو گا کبھی جہاں میں کوئی بھی ہمسرے نبی کا
وہاں توغ و فغا کی کسی جہاں نہیں ہے کوئی کسی کا

دل، گر ہے دعویٰ سخنوری کا
روشن ہے اہ و انجم بھی ہو گئے
ہے بشر نہیں نخل بے ثمر ہے
ہاں، اہ و اخلاص کا زمانہ
پر ہے کون سی ہے بہارِ بہار
نہ تاروں پس کی بستی بستا
ہو گی، کبھی ذکرِ جفا کروں گا
ہم خوشیہ ناکامی محبت
ہیں مہرے ہی محسنِ نیاں ہیں
ارٹ یہاں بھی لوگ ہیں

مطبوعات جدیدہ

نظرات :- از جناب وقار احمد رضوی صاحب، تقطیع متوسط، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، مصنف

۲۳۷، مجلد مع گرد پوش قیمت ۱۰۰/-، ناشر: ملک نورانی، مکتبہ و انیال، ڈاکٹر رحیمہ رحیمہ، لاہور

گو موجودہ دور کے ناقدوں نے اردو نواں طبقہ کو مغربی انکار سے روشناس کرایا، تاہم اصول نقد
اردو زبان کے مزاج کے مطابق نہ ڈھالنے اور مغربی تنقید کی نقالی کی وجہ سے انھوں نے اصولی و معرَضی
تنقید کی طرف کم توجہ کی اور ان کی تنقیدیں تمام تر جالیاتی، ماریکی اور تاثراتی نوعیت کی ہو گئیں جو عربی و
فارسی کے ناقدوں اور مفکروں کے خیالات اور اصول نقد پر بحث و گفتگو سے خالی تھیں، زیرِ نظر کتاب اسی
کی کوپرا کرنے کے لیے لکھی گئی ہے اور اس میں نقد و انتقاد کے اصول بھی زیرِ بحث لائے گئے ہیں، اس کے
مصنف پاکستان کے ایک اچھے سنے اہل قلم ہیں اور وہ انگریزی کی طرح عربی زبان سے بھی واقف ہیں اس لیے
انھوں نے عربی زبان کے ادیبوں اور ناقدوں کے انکار و خیالات کو بھی پیشِ نظر رکھا ہے اور اس
کتاب کے چوتھے باب میں معرَضی تنقید کے امامِ قدیم ابنِ جعفر کے مختصر حالات تحریر کر کے
ان کی شہور کتاب نقد الشعر کا مفصل جائزہ لیا ہے، اس باب سے تنقید، علمی تنقید اور معرَضی تنقید کا
مفہوم بھی پوری طرح واضح ہو گیا ہے، لایقِ مصنف نے اصولی و معرَضی تنقید پر بحث سے پہلے ادب
کی تعریف، ادبی تنقید کے مفہوم اور شاعری کے درجہ و مرتبہ کی تین علیحدہ علیحدہ ابواب میں وضاحت
کی ہے اور ادب، تنقید اور شعر کی تاریخی، لغوی اور اصطلاحی ماہیت و حقیقت بھی بیان کی ہے
پانچویں باب میں نقد کے ان اصول دارکان کا ذکر ہے جو ادبی سرمایے کو پرکھنے کی کسوٹی ہیں، اس

دہلیت اور اسلوب کی نوعیت، اہمیت، ضرورت اور اثر آفرینی دکھائی
سے اہم باب ہے، اس میں ادب و تنقید کے اصول و ضوابط کی تشریح کے
درجہ آفرینی سے کام لیا گیا ہے، یہ پوری کتاب محنت و کاوش سے مرتب
والہ اور غور و فکر کا نتیجہ ہے، اس سے مصنف کی سلیقہ مندی اور شہرے
نما ہے، ابتداء میں انھوں نے اردو کے تنقیدی ذخیرہ کا مختصر جائزہ لیا،
ترقی پسند تحریک کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے بھی ان کی توازن پسندی

مرتبہ جناب محمد فاروق خاں صاحب ایم۔ اے تقطیع خورد، کاغذ
کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۳۶ قیمت ۵ روپے چھ

دہلی

دہلی کے ترجمہ قرآن اور تفسیری حواشی موضع القرآن کو بے مثال شہرت
زمانہ کے باوجود ان کی سادگی، سلاست اور دلکشی میں زیادہ فرق نہیں
حسین قاسمی نے موضع القرآن کے محاسن پر بعض رسالے شائع کیے تھے
اہل قلم محمد فاروق صاحب نے موضع القرآن کی مدد سے حضرت شاہ صاحب
دہلی ہے، پہلے انھوں نے شاہ صاحب کے حالات و کمالات کا مختصر
بیانات کے تحت موضع القرآن کے تفسیری حواشی نقل کر کے ان کی
قرآن نہیں دکھائی ہے، مصنف اس سے پہلے ہندی میں قرآن مجید کا
چکے میں جو بہت مقبول ہوا، اس کتاب سے شاہ عبدالقادر کی قرآنی
ترجمہ و تفسیر کے کام سے مناسبت کا اندازہ ہوتا ہے۔

چشتی تعلیمات اور مرتبہ ڈاکٹر شہزاد احمد فاروقی، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت
عصر حاضرین کی معنویت بہتر صفحات ۸۸ قیمت ۵ روپے پچاس پیسے، شائع کردہ
اسلام اینڈ ڈی مڈرن ایج سوسائٹی، جامعہ نگر، نئی دہلی۔

تصوف کے طرق و سلاسل میں سلسلہ چشتیہ ہندوستان میں زیادہ رائج اور مقبول ہوا، اس کتاب میں
اس کے فیوض و برکات اور اصول و منہاج کا لب لباب پیش کر کے دکھایا ہے کہ آج بھی چشتی تعلیمات کے
انداز روحانی جلا اور اخلاقی سدھار کا پورا سامان موجود ہے، یہ دراصل وہ مقالہ ہے جو سلسلہ چشتیہ کے
مرکز درگاہ اجمیر میں منعقدہ آل انڈیا سیمینار میں پڑھایا گیا تھا، اس میں چشتیہ مشائخ کے نظام تعلیم و
تربیت کی وضاحت ایسے دلنشین انداز میں کی گئی ہے کہ تصوف کا اصل مقصد ارادت و بیعت کی حقیقت
اور پیر و مرید کی ذمہ داری بھی واضح ہو گئی ہے اور تصوف کے بارہ میں بعض شبہات کا ازالہ بھی ہو گیا،
مصنف نے اس سلسلہ میں نفس کشی، ترک دنیا، روح عبادات اور خدمت خلق کی حقیقت بھی موثر اور
دلآویز انداز میں بیان کی ہے، اور توبہ و استقامت، صدق و اخلاص اور اطعام و انفاق کو چشتی
خانقاہوں کی تعلیم و تربیت کا حاصل بتایا ہے، آخر میں صوفیائے کرام کے تصور عشق اور ذکر کی حقیقت
اور مراقبہ کی فائیت کی وضاحت کی ہے، مقالہ نگار کا اصل مقصد اس زمانہ میں چشتی تعلیمات کی معنویت
اہمیت اور ضرورت ثابت کرنا ہے، اس کے لیے انھوں نے پہلے اُس دور کے حالات بیان کیے ہیں
جس میں چشتی مشائخ نے اپنا نصاب تعلیم و تربیت جاری کیا تھا، پھر اس شہنی دور کے عقیدوں، فلسفوں
اور مذہب میں رسوم و ظواہر کی دراندازی کا ذکر کیا ہے، امید ہے کہ ان کی یہ کتاب کچھ پیسے پڑھی جائے گی،
جس کے مطالعہ کے بعد یہ اندازہ ہو گا کہ روحانیت و اخلاق کی نایابی کے اس دور میں چشتی تعلیمات ایمان
و یقین میں سخت کی و استواری اور سیرت و اخلاق کی تعمیر و تہذیب میں سادہ بن سکتی ہیں۔

اقبال اور مغربی مفکرین: مرتبہ جناب بگن ناتھ آزاد صاحب تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت بہتر،

اقبال کا اصل نقطہ نظر پیش کر کے اس دور کی کئی ممتاز سیاسی و ادبی شخصیتوں کی اس رائے کی تردید کی ہے کہ وہ سوشلزم اور کمیونزم سے قریب یا اسلامی سوشلسٹ تھے، اس سلسلہ میں اقبال کی شاعری کے علاوہ ان کے خطوط اور خطبات سے بھی شواہد پیش کیے ہیں، یہ حصہ خاص طور پر لائق مطالعہ ہے، مصنف اقبال کے بڑے مداح اور عقیدت مند ہیں، وہ انھیں اردو کا سب سے بڑا شاعر خیال کرتے ہیں، لیکن اس کے باوجود اس کتاب میں کوئی ایسی بات نہیں لکھی ہے جو نری عقیدت یا بے جا غلو کا نتیجہ ہو، ان کا انداز تہمتا متر معروضی ہے اور انھوں نے اقبال کو کسی خاص عینک سے دیکھنے کے بجائے صحیح انداز میں سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کی ہے، ان کی یہ کتاب اقبالیات میں ایک اچھا اضافہ ہے، اس کا پہلا ایڈیشن ہندوستان میں چھپا تھا، یہ دوسرا ایڈیشن پاکستان سے شایع ہوا ہے، اس میں کتابت و طباعت کی کہیں کہیں غلطیاں بھی ہیں۔

کتابخانہ ہائے پاکستان : مرتبہ جناب محمد حسین تبسچی صاحب، تقطیع کلاں، کاغذ، کتابت و طباعت

اچھی، صفحات ۵۳۰، قیمت ۵۵ روپے۔ ناشر مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان اسلام آباد

مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان دونوں ملکوں کی تحقیقات علمی کی وزارتوں کے اشتراک سے

اسلام آباد میں قائم ہوا ہے، اس کا مقصد فارسی زبان و ادب اور اس سے متعلق علوم و فنون کی ترویج و

اشاعت ہے، یہ کتاب اسی مرکز سے شائع ہوئی ہے، اس میں پاکستان کے متحدہ شہروں کے ڈھائی سو سے

زیادہ کتب خانوں کا ذکر اور ان کے اہم مخطوطات کا تعارف درج ہے، ہر کتب خانہ کی مطبوعہ اور دستی

کتابوں کی تعداد بھی دی گئی ہے اور بعض کتابوں کی زبانوں اور کتب خانوں کے مالکوں اور لائبریرین کا ذکر بھی ہے،

بعض کتب خانوں کی عمارتوں کی موجودہ حالت اور ان کے مالک یا لائبریرین کے مختصر حالات قلمبند کیے ہیں،

بعض شہروں کے متعلق مختصر معلومات بھی درج ہیں، کتابوں کے تعارف میں کاتب و مصنف کے ناموں

فن، زبان، تقطیع، زمانہ تصنیف و کتابت اور کاغذ کی نوعیت وغیرہ بیان کی گئی ہے، لیکن کتابوں اور

قیمت میں روپے۔ پتہ : مکتبہ عالیہ ایک روڈ (انارکلی) پاکستان

بہار جگن ناتھ آزاد ڈاکٹر اقبال کے عاشق و شیدائی ہیں، یہ کہنا

یات کی معرفت و ترجمانی میں کم ہی لوگ ان کے ہمسر ہوں گے

ہیں، زیر نظر کتاب میں اقبال اور مشہور جہانگیر مغربی مفکرین کے

بینک، لاک، کانٹ، فٹن، شوپن ہار، کارل مارکس، نیٹش،

مروجہ میں اقبال اور فکر یونان کے زیر عنوان یونانی فلسفہ کی اہمیت

ان اور ارسطو وغیرہ کے نظریات پر بھی مفید گفتگو ہے،

کہ وہ مشرق و مغرب کے تمام فکری و عماروں سے بے نیاز ہے

کی کوئی فکر اور دین نہیں ہے، بلکہ ان کے اکثر خیالات مغربی

ہیں، اس انتہا پسندی کے مقابلہ میں لائق مصنف نے یہ جملہ

اور مغربی مفکرین کے خیالات کو اپنا یا ہے تو اسی حد تک جس حد تک

انھوں نے اپنا راستہ الگ اختیار کیا مغربی خیالات کو جانچنا پرکھنا

ت کی دلیل ہے، اس کے علی الرغم ان سے آنکھیں بند رکھنا یقیناً

خیالات کی گہرائی میں اتار کر اور کہیں انھیں قبول کر کے اور کہیں

دیا ہے، لائق مصنف نے مذکورہ بالا مغربی مصنفین اور

کے موضوعات بحث بنایا ہے اور دکھایا ہے کہ ان کے اور اقبال کے

ت ہے، اس ضمن میں انھوں نے بڑی دقت نظر سے اقبال کے

تجسین یا تردید بھی سامنے آگئی ہے جو انھوں نے مغربی مفکرین

نے اقبال اور کارل مارکس کے زیر عنوان مارکسزم کے متعلق

یلاست ناقص ہیں کسی کتاب کے مصنف کا ذکر ہے، لیکن کاتب کا نہیں، اسی طرح کسی مصنف و کتابت کی صراحت کی گئی ہے اور کسی کی نہیں کی گئی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے جہالت میں مرتب کی ہے، اگر ہر کتب خانہ کے ذکر میں زبانوں اور فنون کے اعتبار سے یہ جاتے تو اس فہرست سے استفادہ میں زیادہ سہولت ہوتی۔

جانب حیل نظر صاحب تطبیع خورد کاغذ کتابت طباعت نہایت عمدہ صفحات ۲۴۸ مجلد

تیس پینے پتہ جیل احمد سین احمد مکان بنگالہ فیڈرل بی ایریا، انور سوئی کراچی ۲۲

وں کا مجموعہ ان کی شاعری قدیم روایتوں کی پروردہ ہونے کے باوجود نئے حالات و غزل کی قدیم جدید علامتوں کا خوشگوار امتزاج ہے جیل نظر صاحب کا اصلی وطن بریلی تھا مگر اب لی ہے ان کے کلام میں پاکستان کے بعض مخصوص حالات خصوصاً طبقاتی خاندانی اور علاقائی کو لکھی ہوئی غزل کی لطافت میں فرق نہیں آنے پایا ہے انھوں نے موجودہ پست ذہنیت اور سطحی پسندانہ تجزیہ کیا ہے اس سے ان کی قوت مشاہدہ کا اندازہ اور طبیعت کی دہریہ جیل نظر کی غزل گوئی کا اچھا نمونہ اور حسن طباعت میں بے مثال ہے۔

مولانا محمد عبدالملک جہاںی متوسط سائز کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۳۴

فریدی، فریدی بڈنگ، سنہلی گیٹ، امراد آباد۔

جامعی مراد آبادی ثم مدنی نے بڑے اخلاص، دردمندی، دل سواری اور جذبہ تبلیغ بصادق و مولانا افتخار فریدی نے اسے شایع کیا ہے اس میں بڑے موثر انداز میں مسلمانوں کو تبلیغ یا دلا کر اسلام کی عظیم نعمت کو تمام بندگان خدا تک پہنچانے کی دعوت دی گئی ہے اور خیر امت ہوئی مختلف گراہیوں اور برائیوں کا انسداد کر کے دنیا کو ہلاکت بربادی سے بچانے کی تلقین ہے صرف اس کی توسیع اشاعت کی اپیل کی ہے اسلام کی دعوت اشاعت مصنف نامزد و لا بیت اشاعت میں ہر شخص کو ان کا تعاون کرنا چاہیے۔

ض

المصنفین کی تین نئی کتابیں

مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

المصنفین کا سلسلہ تاریخ ہند ۵ اکتا ہوں پرتل ہے اسی کے تحت عہد ہند کے مسلمان حکمرانوں

کی مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے جس کے کئی حصے ہوں گے حصہ اول میں عہد غلیہ سے

پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری انسان دوستی، مردم پروری کی تفصیل مستند علمی و تاریخی

ماضیوں کے حوالہ سے پیش کی گئی ہے اس کے بعد کے حصوں میں دوسرے مسلمان فرمانرواؤں خاندانوں و خصوصاً

منظمی فرمانرواؤں جن کا عہد حکومت سب طویل رہا ہے ان کی مذہبی رواداری انسان دوستی

امداد و معاونت کی تفصیل پیش کی جائے گی قیمت :- ۱۰ روپے (مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن)

مرزا مظہر جانجاناں

(اور ان کا اردو کلام)

تبیع تابعین حصہ دوم

یہ سلسلہ تبیع تابعین و دھتوں پرتل ہے پہلے

حصہ میں امام ابو حنیفہ کے مین طیل القدر تلامذہ

کے علاوہ اردو دوسرے مشہور تبیع تابعین کے سوانح

اور ان کی علمی و دینی خدمات کی تفصیل ہے اور حصہ

دوم میں امام دکیع امام شافعی امام حنبلہ امام مالک

نفس امام کاظم امام محمد بن یعقوب امام عبد اللہ

کے علاوہ اردو دوسرے ۴ صاحب تصنیف اور

صاحب دعوت تبیع تابعین کے حالات لکھے ہیں

مرتبہ محمد نعیم صدیقی ندوی علی گٹ ذہن دار المصنفین

قیمت :- ۲۰

مرزا مظہر جانجاناں اردو و فارسی کے ایک

صاحب کمال مونی شاعر ہیں اس کتاب میں

ان ہی کے سوانح و حالات اور ان کا تمام اردو

کلام پیش کیا گیا ہے شروع میں سید صباح الدین

عبد الرحمن ناظم المصنفین کے قلم سے پیش لفظ

جناب سید شہاب الدین ندوی کے قلم سے مصنف

کے مختصر حالات ہیں

(مرتبہ عبد الرزاق قریشی اعظمی)

قیمت :- ۱۲ - ۰